

Cómo **FALSIMEDIA** construye una noticia

La invención del Golfo

AMANEJÓ DE GOLFO

Como es probablemente sabido por los venezolanos mayores de treinta años, el tema con Colombia...

osadía de vender un país

motivo de mi contrato con Perreire es, después de todo, una osada agresión contra mi autoridad moral, autoridad par... es indispensable para los pueblos...

El segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, éste fue el "aguista" ante Colombia y el asunto fue incorporado por las 4F, es decir por Chávez y sus compañeros, a su memoria de agravios contra el "puntofijismo". El defenestramiento posterior de CAP se debió bastante al debilitamiento de su legitimidad presidencial vía la denuncia de su supuesto...

Simón Alberto Consalvi
Cuando Antonio Guzmán Blanco fue reelegido presidente en 1879, Venecuela había caído en sus corrientes crisis financieras en el vacío de poder dejado por la muerte de su suegro Francisco Linares Alcázar en 1878, luego de reav contra su protector y amigo. Guzmán retomó el poder, y creó una "Comisión de la Paz" para traer a la familia de París. Durante la ciudad de su suegro antes de tomarse el poder en 1880, instruyó a José María de...

Banqueros prestarán reales al Gobierno con depósitos del público

Zeta
Ya está circulando la edición de esta semana
DOMINGO 5 DE ABRIL de 2009 / N° 5.667 / Bs.F. 2,00 en todo el territorio nacional / Miembro del Bloque de Prensa Venezolano

EL NUEVO **PAÍS**
RAPHAEL POLEO Editor

Banesco
LO LLEVAS CONTIGO

Acuerdo con Colombia desata crisis en Talcual

14 José Suárez Núñez Fantasmas Petroleras

11 Harry Blackmouth Suicidios no letales

MAR DE FONDO EN EL GOLFO

Hace poco más de año y medio, a finales de agosto de 2007, Chávez y Uribe, reunidos en una finca cercana a Bogotá, Hato Grande, abordan, sorprendentemente, el tema del diferendo en el Golfo de Venezuela. Qué se dijeron ambos mandatarios, no se sabe, pero inmediatamente después, el 2 de septiembre, Chávez dijo en su show dominical que "el tema del golfo había que resolverlo". Todo indicaba, pues, que la comisión negociadora entre ambos países se había avanzado hacia alguna hipótesis de solución y que los presidentes se disponían a trabajar sobre ella. Desde 1980, gobierno de Herrera Campins, cuando naufragó la llamada Hipótesis de Caraballeda, la delimitación de aguas marinas y submarinas en el congelador, pero, por lo visto, esa hipótesis permaneció en el congelador, pero, por lo visto, en de una solución definitiva.



FALSIMEDIA
fábrica de mentiras

Investigación

Yaifred Ron

Mauricio Rodríguez

Corrección

José Cuevas

Portada

Arturo Cazal

Diagramación

Ingrid Rodríguez

Abril, 2009



La invención del Golfo

Cómo Falsimedia construye una noticia

Los innumerables casos de deformación, desinformación e intoxicación informativa que diariamente pueden verse, escucharse y leerse en el sistema mediático han dado origen al concepto de “Falsimedia”. De acuerdo con el analista político Antonio Maira, Falsimedia se refiere a la unidad orgánica y funcional de los más influyentes medios de comunicación.

Este sistema falsea, oculta e inventa noticias, actuando de manera coordinada. En ocasiones, se trata de aportar informaciones sesgadas; en otras, se fabrica de la nada una “noticia” a través de un medio y luego comienza a transmitirse en el resto de los engranajes de Falsimedia. Es aquella vieja máxima de una mentira que repetida cien veces se transforma en verdad.

Una muestra muy clara la encontramos recientemente, a propósito de la reunión de los presidentes de Venezuela y Colombia: Hugo Chávez y Álvaro Uribe, realizada el 14 de abril en Caracas. Luego de varias turbulencias, ambos mandatarios se habían encontrado en enero de 2009 en Cartagena, Colombia, retomando una agenda constructiva para las relaciones bilaterales.

Salvando las diferencias ideológicas, Chávez y Uribe se propusieron desarrollar un esfuerzo común para enfrentar la crisis capitalista mundial y reunirse nuevamente en abril. El anuncio de este nuevo encuentro activó a los operadores de Falsimedia. El régimen mediático, al servicio de intereses no precisamente nacionales, decidió “hacer sombra” a los avances entre los dos países.

Así, el 2 de abril hicieron el primer disparo: un conocido operador del régimen mediático desempolvó un viejo y espinoso tema, el diferendo

límitrofe del Golfo de Venezuela. Luego, esa misma información con los mismos elementos comenzó a reproducirse en la prensa escrita, radio, televisión y medios digitales. La intención era llevar a la discusión pública un debate ficticio, basado en especulaciones repetidas una y otra vez en consultas con “expertos” y en supuestos “informes” o editoriales.

Veamos paso a paso cómo se fabricó la “noticia”.

DE RUNRUN A “NOTICIA”

PASO 1: En su columna “Runrunes”, publicada los jueves en el diario *El Universal*, el periodista Nelson Bocaranda -a quien le gusta autodenominarse “El Chacal de la información”¹- escribe: “Me llegó suficiente información en torno a un inminente acuerdo límitrofe con Colombia que habría sido negociado en total secreto sin que el país lo conozca ni lo discuta.”²

A partir de esa presentación, comienza a aportar datos sobre presuntas discrepancias entre los negociadores oficiales venezolanos (Pavel Rondón, Giovanna de Michele y Francisco Nieves-Croes) y la existencia de una “propuesta” para la superación del diferendo, que significa “una burla a la inteligencia de los

1. Un caso similar de construcción mediática se registró en junio pasado y arrancó precisamente con Bocaranda, “El Chacal de la información”. A partir de un hecho cierto, la reunión entre el presidente Hugo Chávez y el líder cubano Fidel Castro, se tejió una trenza de cuentos, que aunque fueron vendidos como “información”, no eran demostrables. Es decir, las pruebas simplemente no existían. Bocaranda escribió una columna en la cual reelaboró la reunión entre Chávez y Fidel. Sin recurrir siquiera a las gastadas fórmulas que ocultan una fuente informativa (algo como “fuentes dignas de toda confianza” o “fuentes de inteligencia”), el columnista ofrece una narración como si hubiese sido testigo presencial de la reunión.

“Informa” que Fidel le dijo a Chávez que el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, andaba dando vueltas para acercarse a los Estados Unidos, que la base militar de Manta sería trasladada a Colombia y que el entorno del Presidente venezolano estaba lleno de enemigos.

En esa ocasión, FalsimEdia funcionó más o menos así: un señor “A” (Bocaranda) escribió una versión novelada sobre un hecho (la reunión Chávez-Fidel). Luego, un sujeto “B” (en este caso la cadena colombiana RCN) repetía lo dicho por un “comunicado” y no una columna de chismes- sobre la “severa advertencia de Fidel a Chávez”. Posteriormente, lo dicho por el sujeto “B” era retransmitido por un tercer sujeto: Globovisión. La información no venía ya de un runrun, sino del “trabajo periodístico” de un medio extranjero. Se tapaba el origen dudoso de la “información” y se ofrecían “elementos de análisis” a comentaristas de exacerbado antichavismo.

2. Nelson Bocaranda. “Runrunes”. *El universal*. 02/04/2009.



venezolanos”. Coloca al Presidente Hugo Chávez como dispuesto a “entregar” territorio venezolano y señala que nunca antes Venezuela había estado dispuesta a ceder tanto como ahora.

Bocaranda asegura que “temiendo que el sector militar repita el rechazo que la famosa Hipótesis de Caraballeda provocó -cuando en 1979 el gobierno del presidente Luis Herrera Campíns se atrevió a plantearlo como un referendo entre los hombres de uniforme- el sigilo ha sido sistemático en las ¿discusiones?”³

De inmediato se refiere a una supuesta misiva de uno de los negociadores al canciller Nicolás Maduro “oponiéndose al acuerdo y alertándolo del daño al país”. El “acuerdo” en cuestión es bautizado por Bocaranda como la “propuesta Gómez-Rondón”, utilizando el nombre de los jefes negociadores de los dos países, siendo el colombiano el embajador Pedro Gómez Barrero.

Casi al final de la columna cita a un personaje que luego servirá para alimentar el tema con entrevistas en radio, periódicos y televisión: Pompeyo Márquez, a quien presenta como “respetado hombre del socialismo democrático y quien fue comisionado en la zona fronteriza”. Márquez “recuerda que el levantamiento militar del 4F/1992 fue justificado por los militares golpistas para impedir la supuesta entrega del territorio a Colombia”.

La columna cierra con “preguntas que salen solas”: “¿Entonces tuvo más temple el presidente Jaime Lusinchi el día 9/6/1987, al repeler el ingreso de la fragata Caldas al mar territorial venezolano? ¿Qué será lo que sabe Colombia? ¿Estará prendida la computadora de Raúl Reyes? ¿Sacrificará Chávez el territorio venezolano con el solo afán de perpetuarse en el poder?”.

Bocaranda ha hecho su trabajo. Coloca todos los elementos que serán repetidos en otros medios a través de entrevistas, análisis y consultas periodísticas: la supuesta entrega del territorio, que lesiona la soberanía y que obedece a intereses individuales del presidente Chávez. Ha comenzado la invención del Golfo.

3. *Ibidem.*

EL UNIVERSAL

PORQUE DECIDES A DIARIO

CARACAS, VENEZUELA • JUEVES 2 DE ABRIL DE 2009 • BsF 2,000 • Bs 2.000 • AÑO CI • Nº 35.824 • DEPÓSITO LEGAL PP-190901DF43

JUEVES, 2 DE ABRIL DE 2009
www.eluniversal.com

RUNRUNES

Nelson Rocaranda Sardi

AL TO

¿QUÉ SE ESTÁ COCINANDO? Se llegó suficiente información en torno a un inminente acuerdo limítrofe con Colombia que habría sido negociado en total secreto sin que el país lo conociera ni lo discutiera. Temiendo que el sector militar repita el rechazo que la famosa Hipótesis de Caraballeda provocó cuando en 1979 el gobierno del presidente Luis Herrera Campins se atrevió a plantearlo como un referendo entre los hombres de uniforme en las discusiones? La Dirección de Fronteras de la Cancillería se ha mostrado preocupada por no estar al tanto de lo acordado y por los rumores que circularían en ese ministerio de una seria discrepancia entre los negociadores oficiales venezolanos: Pavel Rondón, Giovanna De Michele y Francisco Nieves-Croes. Habían de una misiva de uno de ellos al canciller Machado oponiéndose al acuerdo y alertándolo del daño al país, el retroceso a etapas superadas y la vulneración de los derechos de la República. La Propuesta Gómez Rondón pues lleva el nombre de los jefes negociadores de los dos países, siendo el colombiano el embajador Pedro Gómez Barrero con más de veinte años al frente de su delegación: estaría lista para ser firmada por Chávez y Uribe en cualquier momento. La experiencia colombiana en este tipo de negociaciones supera con creces la venezolana: si se ve por quienes integran los dos equipos.

¿QUÉ HAY DETRÁS? Un trazado de la línea en el sector Castilletes-Punto Medio entre ambas penínsulas con dirección a Punta Cocuy constituye un abierto abandono a la posición venezolana de la prolongación de la dirección general de la frontera terrestre. El trazado hecho es una burla a la inteligencia de los venezolanos, pues la balanza de los asesores internacionales consultados se inclinaba hacia la posición tradicional venezolana. Pese aún en que, tras ver tan negativa línea, los negociadores Rondón y De Michele le rangen a Chávez que negocie un mejor arreglo con Uribe. Es decir, no pudieran hacer su trabajo como fue pedir al caudillo renegociar la línea Castilletes-Punta Cocuy. Absurdo, por decir lo menos. La última reunión conjunta se celebró en Cartagena en 2007. Otro punto gravísimo es la delimitación de las zonas económicas exclusivas de los dos países. La propuesta desmejora los derechos venezolanos, con un sacrificio territorial de 50% logrado en Caraballeda. Aunque el trazado se pareció al de 1979, las áreas superan en 10% lo que Colombia alega que le correspondía. Se echó a la basura la postura venezolana que desde 1988 mantenía la Cancillería. Se rompe la estrategia de la globalidad que había mantenido el acuerdo en solo uno de los cinco puntos encargados a la Comisión...

MEDIO

ANTECEDENTES. El 21/08/2007 los dos presidentes se reunieron en la casa presidencial colombiana de Ható Grande, cerca de Bogotá, y allí Chávez señaló que "ya estaba bueno de tantas negociaciones y que había que entrarle de lleno a un acuerdo". Edmundo López Gómez, ex negociador colombiano, escribió en *El Tiempo* Bogotá el 7 de septiembre de 2007 esta frase: "Hoy, a los veintiseis años de haber participado en la formulación de la Hipótesis de Caraballeda, y ante el interés manifiesto del presidente Chávez de reanudar las negociaciones sobre el diferendo, me permito expresar un franco optimismo sobre el futuro de esas nuevas negociaciones, porque es de esperarse que, esta vez, los militares venezolanos no van a empujar los acuerdos que lleguen a celebrar otros negociadores, como lo hicieron el gobierno de Herrera Campins". En la misma edición de ese diario el jefe negociador colombiano, Gómez Barrero, ante la afirmación del perio-

distista Yamid Amat de que había quedado la sensación de que el Gobierno colombiano había sido sorprendido por Chávez dijo: "Tal vez lo sorpresivo es que el presidente Chávez lo haya anunciado en la forma como lo hizo, expresando con mucho énfasis una voluntad muy clara de llegar pronto a conclusiones. Colombia está igualmente interesada en que estas negociaciones culminen lo más pronto posible". Interrogado sobre el tema militar, recordando lo acontecido en 1979, Gómez indicó: "Allí y acá los militares opinan y se interesan mucho por lo que ocurre en esta materia. Diganos que al presidente Chávez le queda mucho más fácil ese diálogo con sus compañeros". También anunció que de no llegarse al acuerdo se iría como le estipula el artículo 8º de la Convención de Guayana, a la línea media en el mar territorial. Esto lo venía rechazando Venezuela sistemáticamente, pues perdería zonas que ella le pertenecen...

BAJO

¡ALERTA! Pompeyo Márquez, respetado hombre del socialismo democrático y quien fue comisionado en la zona fronteriza se preocupa que por el apuro se dejen de lado cuatro de los cinco puntos acordados como eran la delimitación de áreas marítimas y submarinas, las cuencas hidrográficas, la navegación de los ríos, la demarcación y demilitarización de los hitos fronterizos y las migraciones. 10 años se pasó negociando con firmeza. Me recuerda que el levantamiento militar del 4F/1969 fue justificado por los militares golpistas para impedir la supuesta entrega del territorio a Colombia. Luego los militares detenidos en el Cuartel San Carlos sacaron otro manifiesto poniendo énfasis en el mismo tema. Igualmente conversamos sobre el diferendo con Guyana que Chávez habría propuesto a los gremios dejarse de lado si le daban los votos para llegar al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Hoy en la ONU los países del Caribe Oriental niegan la soberanía venezolana sobre Isla de Aves que Venezuela venía ejerciendo de forma ininterrumpida desde 1865. Pre-

guntas que salen solas: ¿Entonces tuvo más temple el presidente Jaime Lusinchi, el 9/6/1987, al repeler el ingreso de la fragata *Chaldir* al mar territorial venezolano? ¿Qué será lo que sabe Colombia? ¿Estará prendida la computadora de Raúl Reyes? ¿Sacrificará Chávez el territorio venezolano con el solo afán de perpetuarse en el poder? ¿Toda esta huida hacia adelante y esta arremetida contra los valores democráticos no será para meterse de contrabando este acuerdo? ¿Qué dirán estos rollos de doble lenguaje?...

PROPÓSICIÓN. Tengo una idea para que el régimen, golpeado por su inepticia al manejar enormes recursos petroleros de los que regaló un tercio a otros países, se abraze cientos de miles de millones de dólares: el cierre del CNE. ¿Para que sirva realizar elecciones a cada rato si luego no se respetan los resultados? ¿Cómo es que asaltó, abogó y escorrió quienes en buena lid ganaron con sus votos y no sus rollos sucucos tarifados? Más ahora que hay vientos de tormenta en el organismo...
edhuac@delafuerza@gmail.com



PASO 2: El 5 de abril, el tema es recogido por otro operador que el sistema mediático utiliza para “crear opinion”. Edgar C. Otálvora, en su informe publicado en *El Nuevo País*, un órgano de propaganda furiosamente antichavista, comenta que las negociaciones del Golfo de Venezuela parecen ser la “punta del iceberg” de un serio conflicto interno del estamento militar venezolano.

“La difusión esta semana de informes sobre un inminente acuerdo sobre la delimitación del Golfo parecieran, visto el hecho desde Bogotá, como un caso de política interna venezolana, probablemente como el reflejo del quiebre entre la Comisión Negociadora venezolana y un sector de las Fuerzas Armadas, especialmente de la Armada, que siguen de cerca las negociaciones.”⁴

Luego de la introducción de este elemento militar, Otálvora se refiere a agosto de 2007, cuando “Chávez sorprendió al gobierno de Uribe al afirmar que el tema del Golfo estaba en camino de superarse (...). El 31 de agosto, en la hacienda Hato Grande, en las afueras de Bogotá, Uribe pidió a Chávez que intercediera ante las Farc para lograr la liberación de secuestrados. Esa noche Chávez apareció ante las cámaras como el inminente pacificador de Colombia al asumir su rol de interlocutor con las Farc. Simultáneamente, Chávez se mostró como el mandatario que lograría finalmente resolver el espinoso asunto de la soberanía sobre el Golfo de Venezuela. Chávez y Uribe habían recibido ese día un informe de los miembros de las Comisiones Negociadoras, encabezadas por el empresario colombiano Pedro Gómez Barrero y el profesor Pavel Rondón, quien para la época era el embajador venezolano en Bogotá.”⁵ Otálvora se refiere a la “fuente primaria”, los “Runrunes” de Bocaranda, pero en lugar de señalar que se trata de una columna de chismes políticos, asegura que se trata de un “reportaje”: “El periodista Nelson Bocaranda publicó esta semana un reportaje reflejando conflictos en la Comisión Negociadora venezolana. Bocaranda menciona un acuerdo delimitador entre Rondón y Gómez Barrero, el cual sería objetado por parte de La Comisión Negociadora y que estaría a punto de ser suscrito”.

4. Cfr.: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/33621/las-confidencias-sobre-la-negociacion-del-golfo-de-venezuela/>

5. *Ibidem*.

Banqueros prestarán reales al Gobierno con depósitos del público

Página 7

 <p>RIF: J-00263106-6</p> <p>Zeta</p> <p>Ya está circulando la edición de esta semana</p>	<p>EL NUEVO</p> <p>RAFAEL POLEO Editor</p> <p>PAÍS</p>	 <p>Banesco LO LLEVAS CONTIGO</p> <p>RIF: J-072133802-8</p>
---	---	---

DOMINGO 5 DE ABRIL de 2009 / N° 5.667 / Bs.F. 2,00 en todo el territorio nacional / Miembro del Bloque de Prensa Venezolano

Negociaciones por Golfo de Venezuela

Acuerdo con Colombia desata crisis en Gobierno

El Informe de Edgar C. Otálvora / Pág. 4

El Informe de Edgar C. Otálvora



***** Este Informe adelantó que el Golfo de Venezuela estaba siendo negociado y pocas horas después Chávez confirmó la noticia. *** Los "secretos" de las negociaciones sobre el Golfo de Venezuela *** Pleito entre los negociadores venezolanos *** Uribe llega en abril para firmar macro acuerdo.**

Las negociaciones con Colombia por la delimitación en el Golfo de Venezuela se convirtieron esta semana en tema público en Caracas, en lo que pareciera ser la punta del iceberg de una seria confrontación en el seno del estamento militar venezolano adobado con manejos personales de la negociación de tan delicado asunto.

Consultadas informalmente, varias fuentes oficiales colombianas aseguraron que el escándalo prendido en Caracas por el tema del Golfo, tomó por sorpresa a quienes en la Cancillería colombiana siguen el día a día de las relaciones con Venezuela.

El tema Golfo, según fuentes consultadas, no está en la mente del actual gobierno colombiano, el cual prefiere destinar la actual «normalización» de las relaciones con Caracas para intentar crearle un marco jurídico al comercio bilateral.

La evaluación de la Cancillería colombiana sería que, por ahora, no son tiempos adecuados para poner en agenda el tema del Golfo, aún cuando las conversaciones a nivel de comisionados se puedan reactivar. Esta posición es sostenida por la Cancillería de Colombia, aunque algunos actores del proceso negociador creen que es posible un acuerdo, basado en alguna brecha que habría sido abierta por los negociadores venezolanos. Esta brecha estaría referida a la aceptación de una delimitación más cercana a las aspiraciones territoriales de Bogotá, según algunos expertos venezolanos consultados, aunque no existe evidencia que confirme esta especie.

La difusión esta semana de informes sobre un inminente acuerdo sobre la delimitación del Golfo parecieran, visto el hecho desde Bogotá, como un caso de política interna venezolana, probablemente como el reflejo del quiebre entre la Comisión Negociadora venezolana y un sector de las Fuerzas Armadas especialmente de la Armada, que siguen de cerca las negociaciones.

En agosto de 2007, Chávez sorprendió al gobierno de Uribe al afirmar que el tema del Golfo estaba en camino de superarse. Chávez aseguró que probablemente a finales de aquel año ya estaría resuelto, cuando los negociadores afinarían un acuerdo.

El 31 de agosto en la Hacienda Hato Grande en las afueras de Bogotá, Uribe pidió a Chávez que intercediera ante las Farc para lograr la liberación de secuestrados. Esa noche Chávez apareció ante las cámaras como el inminente pacificador de Colombia al asumir su rol de interlocutor con las Farc. Simultáneamente Chávez se mostró como el mandatario que lograría finalmente resolver el espinoso asunto de la soberanía sobre el Golfo de Venezuela. Chávez y Uribe habían recibido ese día un informe de los miembros de las Comisiones Negociadoras, encabezadas por el empresario colombiano Pedro Gómez Barrero y el profesor Pavel Rondón, quien para la época era el Embajador venezolano en Bogotá.

El Informe Otálvora del 02-09-07 aseguró que el Golfo había sido tocado en la reunión de Hato Grande, probando que el tema no estaba congelado y que por el contrario, los negociadores tenían una propuesta adelantada. Pocas horas después, Chávez confirmó la noticia en su programa Alo Presidente. Chávez dijo que «es necesario arreglar ese problema ya» en referencia al Golfo y adelantó que debía buscarse una «solución intermedia sujeta al derecho internacional».

Pavel Rondón preside la parte venezolana de la Comisión Negociadora sobre el Golfo desde antes de ser enviado como embajador a Bogotá en el 2006. Fuentes venezolanas y colombianas coinciden al

comentar que durante su permanencia en Colombia, Rondón mantenía frecuentes encuentros con su homólogo negociador Pedro Gómez Barrero.

Gómez Barrero quien preside la Comisión colombiana desde el mismo momento de su creación (y ha sido ratificado por cuatro presidentes), extrañamente rompió el silencio, luego del anuncio de Chávez. Gómez Barrero ofreció declaraciones al periodista Yamid Amat sobre el fondo del acuerdo negociado. Habló de una distribución equitativa de las áreas del Golfo y dijo que en «el acuerdo gana mucho más Venezuela que Colombia».

Estas declaraciones fueron evaluadas en Caracas como una campaña forzada por sectores «duros» del gobierno Uribe para frenar el acuerdo con Venezuela, ya que buscaba despertar malestar en el seno de los militares colombianos.

Durante los últimos meses del 2007, Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba ejecutan un plan para mejorar la imagen internacional de las Farc y presionar al gobierno de Uribe para despejar una zona donde se cumplirían negociaciones sobre los secuestrados. En noviembre la ruptura entre Uribe y Chávez era un hecho y Pavel Rondón fue retirado de Bogotá. El tema del Golfo quedó olvidado por la opinión pública, más atenta al cotidiano choque verbal de ambos presidentes el cual tuvo su cima en marzo del 2008 cuando el venezolano ordenó mover tropas y tanques a la frontera.

Oficialmente las comisiones negociadoras sobre el Golfo no se reúnen desde el 2007. El clima pre-bélico del 2008 hacia poco aconsejable algún adelanto de trabajo sobre el tema. La idea que Chávez esgrimió en el 2007 sobre una inminente solución, se desinfló, entre otras razones por dudas creadas en medios militares de ambos países sobre la solución asumida por Gómez Barrero. Además, una frase de Chávez sobre la posible explotación conjunta de una pequeña área de difícil delimitación, hizo suponer a los expertos que Venezuela aceptaría un «condominio» sobre esa área. Ya en los años setenta, los «golfólogos» venezolanos habían rechazado la figura de un condominio, propuesta en aquel entonces por el presidente colombiano Alfonso López Michelsen.

El periodista Nelson Bocaranda publicó esta semana un reportaje reflejando conflictos en la Comisión Negociadora venezolana. Bocaranda menciona un acuerdo delimitador entre Rondón y Gómez Barrero el cual sería objetado por parte de la Comisión Negociadora y que estaría a punto de ser suscrito. En los mentideros políticos se han mencionado cartas que habrían sido enviadas a Chávez y al canciller Nicolás Maduro por parte de las facciones en que estaría dividido el equipo negociador venezolano ante Colombia. Algunos hablan de una pugna entre militares y civiles por el control de las negociaciones.

Fuentes oficiales venezolanas consultadas asegura que la crisis en la Comisión Negociadora se está tratando como un caso administrativo y existe una comisión encargada de estudiarlo. Fuentes colombianas aseguran que no está prevista la firma inminente de un acuerdo sobre el Golfo. Todo se trataría de una lucha de poder en el seno de los negociadores venezolanos, uno de cuyas facciones buscó influir en la opinión presidencial desde la calle.

Alvaro Uribe aterrizará en Venezuela a mediados de abril, camino a la Cumbre de Trinidad y Tobago. Caracas y Bogotá aseguran que se firmará un macro acuerdo en materia comercial. El tema del Golfo, al parecer, seguirá oficialmente engavetado.

EE.UU.

05 / ABR / 2009 -- 01:09 PM 123 COMENTARIOS 12.530 LECTURAS

Las confidencias sobre la negociación del Golfo de Venezuela



Edgar C. Otávorra en su informe, comenta que las negociaciones del Golfo de Venezuela parecen ser la "punta del iceberg" de un **serio conflicto interno del estamento militar venezolano** y revela **algunos secretos de las reuniones que se han realizado**.

Este es el informe completo:

Las negociaciones con Colombia por la delimitación en el Golfo de Venezuela se convirtieron esta semana en tema público en Caracas, en lo que **pareciera ser la punta del iceberg de una seria confrontación en el seno del estamento militar venezolano** adobado con manejos personales de la negociación de tan delicado asunto.

Consultadas informalmente, varias fuentes oficiales colombianas aseguraron que el escándalo prendido en Caracas por el tema del Golfo, **tomó por sorpresa a quienes en la Cancillería colombiana siguen el día a día** de las relaciones con Venezuela.

El tema Golfo, según fuentes consultadas, **no está en la mente del actual gobierno colombiano**, el cual prefiere destinar la actual "normalización" de las relaciones con Caracas para intentar crearle un marco jurídico al comercio bilateral.

La evaluación de la Cancillería colombiana sería que, por ahora, **no son tiempos adecuados para poner en agenda el tema del Golfo**, aún cuando las conversaciones a nivel de comisionados se puedan reactivar.

Esta posición es sostenida por la Cancillería de Colombia, aunque algunos actores del proceso negociador **creen que es posible un acuerdo**, basado en alguna brecha que habría sido abierta por los negociadores venezolanos.

Esta brecha estaría referida a la aceptación de **una delimitación más cercana a las aspiraciones territoriales de Bogotá**, según algunos expertos venezolanos consultados, aunque no existe evidencia que confirme esta especie.

La difusión esta semana de informes sobre un inminente acuerdo sobre la delimitación del Golfo parecerían, visto el hecho desde Bogotá, como un **caso de política interna venezolana**, probablemente como el reflejo del quiebre entre la Comisión Negociadora venezolana y un sector de las Fuerzas Armadas especialmente de la Armada, que siguen de cerca las negociaciones.

En agosto de 2007, Chávez sorprendió al gobierno de Uribe al afirmar que el tema del Golfo estaba en camino de superarse. **Chávez aseguró que probablemente a finales de aquel año ya estaría resuelto**, cuando los negociadores afinaran un acuerdo.

El 31 de agosto en la Hacienda Hato Grande en las afueras de Bogotá, Uribe pidió a Chávez que intercediera ante las Farc para lograr la liberación de secuestrados. Esa noche Chávez **apareció ante las cámaras como el imminente pacificador de Colombia al asumir su rol de interlocutor con las Farc**.

Simultáneamente Chávez se mostró como el mandatario que lograría finalmente resolver el espinoso asunto de la soberanía sobre el Golfo de Venezuela. Chávez y Uribe habían recibido ese día un informe de los miembros de las Comisiones Negociadoras, encabezadas por el empresario colombiano Pedro Gómez Barrero y el profesor Pavel Rondón, quien para la época era el Embajador venezolano en Bogotá.

El tema Golfo, según fuentes consultadas, no está en la mente del actual gobierno colombiano, el cual prefiere destinar la actual "normalización" de las relaciones con Caracas para intentar crearle un marco jurídico al comercio bilateral.



El Informe Otálvora del domingo 02 de septiembre del 2007 aseguró que el tema del Golfo había sido tocado en la reunión de Hato Grande, **probando que el asunto no estaba congelado y que por el contrario, los negociadores ya tenían una propuesta bastante adelantada.**

Pocas horas después, Chávez confirmó la noticia en su programa Alo Presidente. Chávez dijo que **"es necesario arreglar ese problema ya"** en referencia al Golfo y adelantó que debía buscarse una "solución intermedia sujeta al derecho internacional".

Pavel Rondón preside la parte venezolana de la Comisión Negociadora sobre el Golfo desde antes de ser enviado como embajador en Bogotá en el 2006. Fuentes venezolanas y colombianas coinciden al comentar que durante su permanencia en Colombia, Rondón mantenía frecuentes encuentros con su homólogo negociador Pedro Gómez Barrero.

Pavel Rondón preside la parte venezolana de la Comisión Negociadora sobre el Golfo desde antes de ser enviado como embajador en Bogotá en el 2006. Fuentes venezolanas y colombianas coinciden al comentar que durante su permanencia en Colombia, **Rondón mantenía frecuentes encuentros con su homólogo negociador Pedro Gómez Barrero.**

Gómez Barrero quien preside la Comisión colombiana desde el mismo momento de su creación en 1990 (y ha sido ratificado por cuatro presidentes), **extrañamente rompió el**

silencio, luego del anuncio de Chávez.

Gómez Barrero ofreció declaraciones al periodista Yamid Amat sobre el fondo del acuerdo negociado. **Habló de una distribución equitativa de las áreas del Golfo** y dijo que en "el acuerdo gana mucho más Venezuela que Colombia".

Estas declaraciones fueron evaluadas en Caracas como una campaña forzada por sectores "duros" del gobierno Uribe para frenar el acuerdo con Venezuela, ya que **buscaba despertar malestar en el seno de los militares colombianos.**

Durante los últimos meses del año 2007, Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba **ejecutan un plan para mejorar la imagen internacional de las Farc** y presionar al gobierno de Uribe para despejar una zona donde se cumplieran negociaciones sobre los secuestrados.

En noviembre la ruptura entre Uribe y Chávez era un hecho y Pavel Rondón fue retirado de Bogotá. El tema del Golfo **quedó olvidado por la opinión pública, más atenta al cotidiano choque verbal de ambos presidentes** el cual tuvo su cima en marzo del 2008 cuando el venezolano ordenó mover tropas y tanques a la frontera.

Oficialmente las Comisiones Negociadoras sobre el Golfo no se reúnen desde el 2007. El clima pre-bélico del 2008 hacía poco aconsejable algún adelanto de trabajo bilateral sobre el tema. La idea que Chávez esgrimió en agosto del 2007 sobre una inminente solución, se desinfló, entre otras razones, **por dudas creadas en medios militares de ambos países sobre la solución asomada por Gómez Barrero.**

Incluso, una frase de Chávez sobre la posible explotación conjunta de una pequeña área de difícil delimitación, hizo suponer a los expertos que Venezuela aceptaría un "condominio" sobre esa área. Ya en los años setenta, **los "golfólogos" venezolanos habían rechazado la figura de un condominio**, propuesta en aquel entonces por el presidente colombiano Alfonso López Michelsen.

El periodista Nelson Bocaranda publicó esta semana un **reportaje reflejando conflictos en la comisión negociadora venezolana**. Bocaranda menciona un acuerdo delimitador entre Rondón y Gómez Barrero el cual sería objetado **por parte de los restantes miembros de la Comisión Negociadora y que estaría a punto de ser suscrito.**

En los mentideros políticos se han mencionado cartas que habrían sido enviadas a Chávez y al canciller Nicolás Maduro por parte de las facciones en que estaría dividido el equipo negociador venezolano ante Colombia. **Algunos hablan de una pugna entre militares y civiles por el control de las negociaciones.**

Fuentes oficiales venezolanas consultadas comentaron que la crisis en la Comisión Negociadora **se está tratando como un "caso administrativo"** y ya existe una comisión encargada de estudiarlo.

Fuentes colombianas aseguran que **no está prevista la firma inminente de ningún acuerdo sobre el Golfo**. Todo se trataría de una lucha de poder en el seno de los negociadores, uno de cuyas facciones buscó influir en la opinión presidencial desde la calle.

Alvaro Uribe estará aterrizando en Venezuela a mediados de abril, camino a la Cumbre de Trinidad & Tobago. Caracas y Bogotá sostienen que se firmará un macro acuerdo en materia comercial. **El tema del Golfo, al parecer, seguirá oficialmente engavetado.**

PASO 3: El 12 de abril, una fecha más cercana a la reunión Chávez-Uribe, *El Nacional* publica afirmaciones del ex embajador y ex viceministro de Relaciones Exteriores, Fernando Gerbasi,⁶ quien repite todas las líneas anteriores. Las “versiones periodísticas” son soportadas entonces por un “catedrático”, con la intención de darle un barniz de credibilidad a la denuncia fabricada.

Sin embargo, Gerbasi continúa moviéndose sobre especulaciones. Habla del “posible acuerdo Rondón-Gómez Barrero” y de un rumor “muy bien fundado” sobre la carta que habrían enviado al canciller Maduro.

Finalmente, fortalece dos supuestos: primero, el gobierno estaría incurriendo en “crimen de lesa patria” por llegar a un acuerdo contrario a los intereses de la República; segundo, asegura que Chávez ordenó a Rondón alcanzar un entendimiento sobre el Golfo para poder lograr la mediación con las FARC, grupo con el cual tenía una “alianza estratégica” demostrada por “los documentos de la computadora de Raúl Reyes”. El tema de la “entrega del Golfo” empalma aquí con otra gran construcción mediática: la sobreviviente laptop de Reyes.

6. El nombre de Gerbasi está incluido en una lista de políticos, opinadores y periodistas que integrarían una “nómina fantasma” de la opositora gobernación del Zulia, de acuerdo con denuncias publicadas recientemente, vinculadas a actos de corrupción del anterior gobernador y ahora alcalde de Maracaibo, Manuel Rosales. Otro que estaría en la nómina, según los denunciantes, es Fernando Ochoa Antich, a quien nos referiremos más adelante.



DOMINGO 12 DE ABRIL DE 2009 EL NACIONAL

FERNANDO GERBASI El diplomático descarta que Chávez y Uribe firmen un pacto

"Miembros venezolanos de comisión ignoran entendimiento limítrofe"

El ex embajador en Colombia advierte que los negociadores Pavel Rondón y Pedro Gómez Barrero llegaron a un principio de acuerdo sobre la delimitación de aguas marinas y submarinas del golfo de Venezuela

Jesús Uzcátegui S.
jeuzcatgui@el-nacional.com

La comisión negociadora para la delimitación de las aguas marinas y submarinas del golfo de Venezuela encierra, para el ex embajador en Colombia Fernando Gerbasi, un entramado de dudas. En las últimas semanas han circulado versiones de que la entidad, a través de los negociadores Pavel Rondón y Pedro Gómez Barrero, está avanzando en un entendimiento que llevaría a su demarcación definitiva. Frente a eso, el diplomático señala que el posible acuerdo Rondón-Gómez Barrero se efectuó dejando de lado a los comandados venezolanos. En la víspera de la reunión entre los presidentes Hugo Chávez y Álvaro Uribe, mañana, el catedrático descarta la firma de algún acuerdo entre gobiernos por razones de conveniencia.

—¿Qué sucede con la comisión negociadora?
—Según el lado colombiano, se habla de un preacuerdo convenido entre Pedro Gómez Barrero, que preside la comisión negociadora colombiana, y Pavel Rondón, el máximo representante por Venezuela y que también fue embajador en Colombia. Los comisionados venezolanos, por lo menos uno de ellos, no estaban informados de ese preacuerdo.

—¿Por qué no se han enterado?
—Porque no los han puesto al tanto, la comisión lleva tiempo sin reunirse. Se han creado diferencias entre los negociadores venezolanos porque no saben lo que está ocurriendo. Entonces de ahí parte un rumor—muy bien fundado—de que uno de los comisionados mandó una carta al Presidente, al canciller Nicolás Maduro, y a los otros dos comisionados reclamando sobre ese supuesto preacuerdo y señalando las responsabilidades frente al Código Penal Orgánico que ellos tendrían como pudieran calificarse de crimen

de lesa patria por llegar a un acuerdo contrario a los intereses de la República.

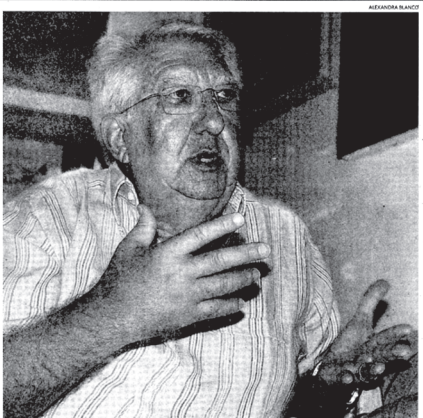
—¿Qué propósito tiene esa conducta?
—Se dice que está en revisión la permanencia de los comisionados actuales, incluso han destituido a algunas personas de carácter técnico.

—¿En qué consistiría el preacuerdo?
—No tengo información de su contenido. El preacuerdo—como le dicen los colombianos—es algo que no existe en negociaciones internacionales: o se tiene un acuerdo o no se tiene. Lo que se puede entender es que haya un entendimiento entre los negociadores sujeto a ratificación por los gobiernos.

—¿En qué se basarían para llegar a un entendimiento?
—La pregunta que hoy que hacerse es por qué en agosto de 2007, en la reunión Chávez-Urbe de Hato Grande en Bogotá, se habló de un posible acuerdo. Yo le tengo una respuesta: la mediación de Chávez en el proceso de cange humanitario no se dio de la noche a la mañana. Queda demostrado, después de que salieron a la luz los documentos de la computadora de Raúl Reyes, que se trataba de una alianza estratégica—como lo llama Reyes—entre Chávez y las FARC. Entonces es muy posible que para facilitar su mediación, y ahí está lo más grave de todo, Chávez le haya dado órdenes a Rondón de que alcanzara un entendimiento.

—¿Qué propósitos habría más allá del cange para Rondón?
—El aspecto político juega ahí, esos intereses particulares del proyecto internacional de Chávez de expandir su revolución, y Colombia es una pieza clave en ese proceso.

—¿En qué consiste el proyecto internacional?
—Esó está claramente definido en el Plan Bolívar, que es el primer plan socialista de Venezuela, aprobado por la Asamblea Nacional en diciembre de 2007. El punto 10 se refiere a una nueva geopolítica



Fernando Gerbasi vincula la aceleración del entendimiento con el proyecto de expansión del presidente Hugo Chávez

Antecedentes

La sorpresa de Hato Grande

El 31 de agosto de 2007, los presidentes de Colombia y de Venezuela, Álvaro Uribe y Hugo Chávez, se reunieron en la casa de campo de Hato Grande en Bogotá. La reunión fue de gran interés político debido a que fue ahí donde se formalizó la mediación del jefe del Estado en los diálogos para lograr un acuerdo humanitario entre la Casa de Nariño y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. También, como abreoca de Uribe, fue puesto en la mesa el tema de la delimitación del golfo de Venezuela, después de mencionar que ambos habían recibido un informe de la comisión ne-

gociadora para la delimitación de las áreas marinas y submarinas. "A todos nos llamó la atención que en ese momento, porque no se estaba tratando el tema y que saliera a flote", comenta el profesor Fernando Gerbasi. El 2 de septiembre, en el programa Aló, Presidente, Chávez dijo que el tema del golfo había que resolverlo. La comisión negociadora, integrada en 1996, luego de que en 1987 se produjera el incidente con la corbeta Caldas en aguas venezolanas, se reunió 28 veces en los primeros 8 años. Gerbasi asegura que desde 1989 a 2007 los negociadores sólo se han visto en 4 oportunidades.

lítica internacional, que consiste en la creación de un gran poder popular latinoamericano, y su creación se fundamenta en los movimientos alternativos, pero también movimientos guerrilleros como las FARC, que el presidente Chávez ha pedido el reconocimiento de beligerancia. Por lo tanto, Colombia es una pieza clave: de ahí que él haya atacado permanentemente, no a Uribe, sino a Colombia, a la que él llama oligarquía tanto en el poder político, económico y el control militar.

—¿Por qué hubo silencio?
—La muerte de Raúl Reyes, el descubrimiento de las computadoras y lo que fue soltado el Gobierno colombiano a cientos y con conocimiento de causa, paralizó automáticamente el proceso.

diferencias entre los negociadores venezolanos, que se han hecho evidentes por las cartas de reclamo entre ellos y hacia el canciller y el Presidente, incluso al Alto Mando militar. Creo que los miembros colombianos, en especial Gómez Barrero, quieren que esta negociación se lleve adelante.

—¿Le conviene a Chávez firmar el acuerdo?
—No. Hay una serie de condiciones adversas, no creo que haya una unidad monolítica en la Fuerza Armada, sobre todo en la Armada, porque se trataría de una violación de la soberanía.

—¿Y a Uribe?
—¡Jampos! La opinión pública colombiana no tiene un interés mayor en la delimitación del Golfo.

—¿Las FARC siguen siendo una sombra en las relaciones?
—La relación entre Chávez y las FARC no se ha acabado, pero hoy no es tan visible. De ahí ciertas acusaciones de que haya líderes de la guerrilla en Venezuela, que no me extraña porque el pasado han estado incluido con el beneplácito del Gobierno venezolano. Las relaciones sólo están buenas desde el punto de vista económico. Para Colombia, el mercado venezolano es sumamente importante, tanto que ahora está en la búsqueda de un régimen que permita la entrada de los que exporta Venezuela en los mismos términos de la Comunidad Andina.

—¿A quién beneficiaría más?
—En este momento a Colombia, pero en algún momento puede beneficiar a Venezuela si reactiva el aparato productivo.

—¿Qué busca Juan Manuel Santos cuando menciona a Venezuela?
—Santos es un potencial candidato y presidente de Colombia, de ahí a que sus declaraciones sean tan fuertes. Por su formación neoliberal, Santos es un hombre contrario a Chávez, pero eso no significa que si llega a ser presidente no se entienda con él.

—¿Por qué vuelve a la palestra el entendimiento?
—Vuelve a surgir porque hay

PASO 4: El lunes 13 de abril, *El Nacional* insiste con el tema y publica las opiniones de otro “experto”.

“El silencio que se mantiene sobre la labor de la Comisión Presidencial Negociadora para la Delimitación de las Áreas Marinas y Submarinas del Golfo de Venezuela genera, a juicio del analista Emilio Figueredo, informaciones que dejan inferir que la entidad trabaja en un entendimiento que coloca la posición de Venezuela en desventaja frente a la llamada Hipótesis de Caraballeda.”

Luego de la inferencia, “Figueredo se interroga por qué no se sabe con certeza la postura de Venezuela hoy en día frente al tema. “¿A cambio de qué se hacen supuestas negociaciones en silencio? ¿A cambio de qué se estaría entregando nuestra frontera?”.

Ese mismo día, el tema del Golfo alcanza definitivamente el estatus de noticia. La agencia de noticias *AFP* reseña la respuesta del gobierno colombiano a este entramado de Falsimedia. A la agencia no le queda otro remedio que utilizar como fuente las “versiones de un sector de la prensa caraqueña”, ya que no existe ningún vocero que se responsabilice por la seudoinformación.

“Todas esas son especulaciones”, dijo el canciller colombiano Jaime Bermúdez, en declaraciones a periodistas que le consultaron sobre el tema.



EL NACIONAL

CARACAS - VENEZUELA lunes 13 de abril de 2009

AÑO LXIV
FUNDADO EN 1953
PERIÓDICO

www.el-nacional.com

Bs. F. 2,00



LUNES 13 DE ABRIL DE 2009 EL NACIONAL

MUNDO.13

DIPLOMACIA Mandatarios se reúnen mañana en el Palacio de Miraflores

La economía copará la agenda Chávez-Uribe

Los jefes de Estado darán continuidad a los temas abordados en la reunión de Cartagena en enero

Casi tres meses después de la cita de Cartagena, mañana los presidentes Hugo Chávez y Álvaro Uribe se vuelven a reunir, esta vez en el Palacio de Miraflores, donde harán revisión de una agenda de trabajo enfocada en asuntos económicos. Informaron fuentes de las cancillerías de Colombia y Venezuela.

En la cita del 24 de enero, los mandatarios centraron la cumbre en cómo afrontar las consecuencias de la crisis económica mundial en el intercambio comercial bilateral. En ese entonces acordaron la creación de un fondo financiero binacional de 200 millones de dólares para fomentar las pequeñas empresas en la región fronteriza, del que no se tiene mayores detalles de su funcionamiento.

También se comprometieron en avanzar en un acuerdo comercial que lleve el vacante que dejó la salida de Venezuela, principal socio comercial de Colombia en el área de la Comunidad Andina de Naciones.

Ahora el objetivo es revisar los adelantos en la estructuración de convenios de financiación al comercio bilateral. La cumbre Chávez-Uribe ocurre dos semanas después de que



En la imagen de archivo, el presidente Hugo Chávez fue recibido en Cartagena con honores militares acompañado del presidente de Colombia, Álvaro Uribe

El dato
... **Visita a Brasil**
Después de reunirse con su homólogo venezolano, el presidente Álvaro Uribe viajará el martes a Río de Janeiro, donde participará en la edición latinoamericana del Foro Económico Mundial. Intervendrá en la plenaria de apertura del Foro el 15 de abril y al día siguiente participará en las sesiones de trabajo y la clausura del certamen.

el Caracas no aprobara nuevas licencias para la importación de huevos y pollo, afectando a los exportadores colombianos. También hay expectativas por la disposición de Venezuela a aprobar un aumento de la cuota de importación de vehículos utilitarios. En 2008, Colombia envió 15.911 unidades, luego de que en 2007 exportara 45.000.

A mediados de marzo, los cancilleres Jaime Bermúdez y Nicolás Maduro se entrevistaron en el hotel Meliá en Caracas, donde mantuvieron una reunión de trabajo que arrojó

una propuesta de Colombia sobre un acuerdo de complementariedad económica para promover el comercio binacional, de la que Venezuela se comprometió a responder "en el plazo de una semana".

En materia automotriz, Caracas mostró interés en la adquisición de vehículos con sistema de gas natural. Ambos países abordaron el intercambio de combustible y de electricidad en las zonas fronterizas; un acuerdo en gas doméstico; y la participación de la empresa colombiana Ecopetrol en la Faja del Orinoco. ■

Delimitación de aguas Silencio de comisión deja entrever entendimiento

... El silencio que se mantiene sobre la labor de la Comisión Presidencial Negociadora para la Delimitación de las Áreas Marítimas y Submarinas del golfo de Venezuela genera, a juicio del analista Emilio Figueroa, informaciones que dejan inferir que la entidad trabaja en un entendimiento que coloca la posición de Venezuela en desventaja frente a la llamada hipótesis de Caraballeda, expuesta en 1980. En aquella oportunidad, la propuesta presentada por el entonces presidente Luis Herrera Campins fue duramente criticada por la opinión pública por considerar que cedía a Colombia derechos que atentaban contra la soberanía venezolana, como negociar aguas hacia el sur del paralelo de Castilletes (el punto más meridional del estado Zulia), y por la posibilidad de que se acordara un derecho recíproco de "paso inocente" por las aguas interiores del Golfo.

Ante esto, Figueroa se interroga por qué no se sabe con certeza la postura de Venezuela hoy en día frente al tema. "A cambio de que se hacen supuestas negociacio-

nes en silencio? ¿A cambio de qué se estaría entregando nuestra frontera?", añade, al tiempo que destaca que "sería lamentable que la postura de los nuestros sea la de una América del Sur sin fronteras cuando otros gobiernos mantienen una doctrina diplomática". Desde su creación, en 1990, la Coneg (como se le conoce a la comisión por sus siglas) ha estado presidida por el ex embajador en Venezuela Pedro Gómez Barrero, y ha mantenido una misma postura a lo largo de casi dos décadas. En cambio, el experto en Derecho Internacional advierte la falta de experiencia del ex embajador Pavel Rondón, y que existe en el país personal capacitado en el tema, pero que ha sido apartado. "La comisión asesora de relaciones exteriores ya no existe, ahora las decisiones quedan bajo el mandato presidencial", señala. Por último, concluye que "sacar adelante una negociación en esos términos sería una provocación para ver cómo reaccionan los sectores de la Fuerza Armada, que son susceptibles con el tema de la frontera".

LA AGENDA DEL GOLFO

El mismo lunes 13, un político entregado a la tarea de “crear opinión”, labandera el tema del Golfo. A partir de esa fecha, el antiguo izquierdista y luego ministro neoliberal, Teodoro Petkoff, dedica durante cuatro días seguidos su editorial, publicado en la primera página del diario *TalCual*, a la invención del Golfo.

En el primer editorial “Mar de fondo en el Golfo”, comenta que en un memorándum dirigido a Rondón (ya no al canciller), el negociador Nieves-Croes (ya aquí se revela quién es el remitente) se opone a la “propuesta de delimitación” por considerar que “se han asignado al vecino país áreas para las cuales carece de título jurídico, mientras que Venezuela sí los posee en cantidad y calidad suficientes”.⁷

Petkoff acota que no deja de ser curioso “el detalle” de que Nieves-Croes apunta que “tan negativa es la línea (expuesta en la propuesta), que los mismos negociadores, en una actitud insólita, le solicitan al ciudadano Comandante Presidente de la República que negocie un arreglo mejor con el Presidente de la nación vecina, (...). Es inaudito que unos negociadores se dirijan a su mandante para solicitarle lo que ellos no lograron...”.

Estas líneas se repiten en los mismos términos que ya habían sido expuestos por Bocaranda. “Peor aún es que, tras ver tan negativa línea, los negociadores Rondón y De Michele le ruegan a Chávez que negocie un mejor arreglo con Uribe. Es decir, no pudieron hacer su trabajo, como fue pedir al caudillo renegociar la línea Castilletes-Punta Cocuy. Absurdo, por decir lo menos”, escribe Bocaranda en un párrafo bastante oscuro.⁸ Es decir, lo que antes era presentado como escrito por Bocaranda, ahora es tomado como cita textual de la carta de Nieves-Croes.

El 14 de abril, día del encuentro Chávez-Uribe, Falsimedia alcanza el punto máximo de la fabricación especulativa. Tres diarios venezolanos de circulación nacional dedican sus titulares principales al tema del Golfo. También se hacía eco de la “noticia” el diario *El Tiempo* de Bogotá.⁹

7. Teodoro Petkoff. “Mar de fondo en el Golfo”. *TalCual*. 13/04/2009.

8. Cfr.: http://www.eluniversal.com/2009/04/02/opi_art_runrunes_1332100.shtml

9. Curiosamente, la nota de *El Tiempo*, firmada por su corresponsal en Venezuela, publica un dato



“Cita Uribe-Chávez coincide con polémica sobre el Golfo”,¹⁰ titula *El Nacional*, sin decir que ellos lo hicieron coincidir. “Negociador venezolano rechaza ‘repartición’ del Golfo”,¹¹ afirma *El Universal*. “Amaneció de golfo”,¹² titula *TalCual*.

Lo más curioso es que *El Universal* decide utilizar como su titular de primera página un tema que fue publicado en sus páginas once días antes y al cual no le había dedicado espacio en ediciones posteriores al 2 de abril.

Para colmo, la nota periodística que justifica el titular no aporta un solo elemento nuevo, sino que se dedica a repetir todas las líneas ya trazadas en otros medios y en los “Runrunes”. Se basa en el supuesto memorando de Nieves-Croes, que señala que el trazado propuesto “pareciera más bien una burla a la inteligencia de los venezolanos”.

En esa misma edición, *El Universal* publica una entrevista a Pompeyo Márquez, para quien las informaciones de un eventual acuerdo binacional sobre la delimitación de aguas marinas y submarinas en el Golfo de Venezuela, “que tratarían hoy en su encuentro los presidentes Uribe y Chávez”,¹³ demuestra cómo el gobierno está entregando nuestra soberanía a países extranjeros.

En esta nota se hace ver, casi con descuido, que el tema del Golfo estaría en la agenda del encuentro presidencial, aun cuando ningún vocero hubiese dicho, ni oficial ni extraoficialmente, que ese sería tema de discusión entre ambos presidentes.

Finalmente, en la rueda de prensa ofrecida por Chávez y Uribe ese día, una periodista venezolana preguntó si habían conversado sobre el Golfo. Con ello se logró uno de los objetivos finales: colocar a ambos presidentes a hablar sobre lo que no hablaron: hacer noticia de lo que no se dijo y silenciar o minimizar lo que verdaderamente se dijo.

que no se registra en los medios venezolanos: “La carta del comisionado Nieves puso nombre y sustento a las denuncias que adelantó la semana pasada la ONG Control Ciudadano. Este grupo solicitó información al presidente venezolano y al canciller Nicolás Maduro asegurando que tenían conocimiento de una propuesta de delimitación que atentaría contra los intereses venezolanos”.

10. *El Nacional*. 14/04/2009.

11. “Venezuela abandona posición histórica frente al Golfo”. *El Universal*. 14/04/2009.

12. *TalCual*. 14/04/2009.

13. Entrevista a Pompeyo Márquez. “Este gobierno está entregando literalmente el país”. *El Universal*. 14/04/2009.

El Presidente Chávez respondió que el tema no había sido tratado en la cita, “pero en varias ocasiones lo hemos conversado. Para nadie es un secreto que está pendiente un tema de la delimitación de las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela: un tema viejo, como sabemos todos. Todo venezolano, todo colombiano debe estar enterado de esto. En otras ocasiones hemos hablado del tema, pero han estado tratando algunos medios de comunicación venezolanos de generar una perturbación, tratando de echarle basura a la visita. No lo van a lograr, van a perder su tiempo”.¹⁴

Por su parte, el mandatario colombiano agregó que “las nuevas generaciones no van a entender porqué nos demoramos tanto para superar ese diferendo, no deberían ser problemas de nuestra época ni de nuestros países, debería estar superado hace rato”.¹⁵

14. Cfr.: <http://www.vtv.gob.ve/noticias-nacionales/16899>

15. Cfr.: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/abril/14/26142009.html>



TalCual

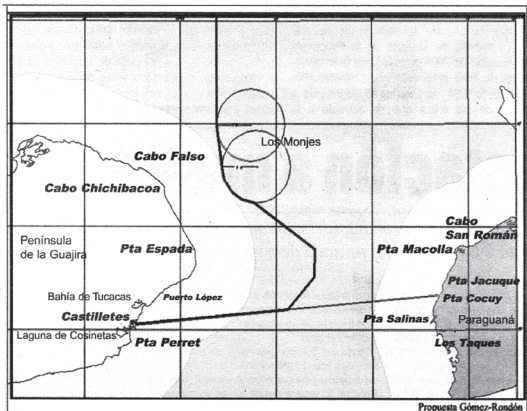
CLARO Y RASPAO

Lunes 13 de abril de 2009 | Director: Teodoro Petkoff | Año 10 / N. 2.182 | Depósito Legal: pp 2000910348 | Bs. 2.000 Bs. F. 200



Lea hoy 11 **Harry Blackmouth** Suicidios no letales | 14 **José Suárez Núñez** Fantasías Petroleras | 24 **Ibsen Martínez** Cubruras, prosas apátridas

MAR DE FONDO EN EL GOLFO



Hace poco más de año y medio, a finales de agosto de 2007, Chávez y Uribe, reunidos en una finca cercana a Bogotá, Hato Grande, abordaron, sorpresivamente, el tema del diferendo en el Golfo de Venezuela. Qué se dijeron ambos mandatarios, no se sabe, pero inmediatamente después, el 2 de septiembre, Chávez dijo en su show dominical que "el tema del golfo había que resolverlo". Todo indicaba, pues, que la comisión negociadora entre ambos países había avanzado hacia alguna hipótesis de solución y que los presidentes se disponían a trabajar sobre ella. Desde 1980, gobierno de Herrera Campins, cuando naufragó la llamada Hipótesis de Caraballeda, la delimitación de aguas marinas y submarinas en el Golfo ha permanecido en el congelador, pero, por lo visto, ahora se replantea la búsqueda de una solución definitiva.

Ambos estados designaron, en 1990, sus respectivas comisiones negociadoras, las cuales se han venido reuniendo intermitentemente a lo largo de los años. La comisión colombiana la preside, desde entonces, Pedro Gómez Barrero, ex embajador en nuestro país. La nuestra la preside ahora Pavel Rondón, también ex embajador en el país vecino, y está integrada, además, por Giovanna De Michele y Francisco Nieves-Croes.

De acuerdo con un memorandum, fechado el 23 de marzo de 2009, dirigido por Nieves-Croes a Rondón y De Michele, entre Rondón y Gómez Barrero se habría llegado, en 2007, a una "Propuesta" de delimitación que el firmante "considera "no se ajusta a la posición oficial del Estado venezolano, ignora los argumentos de Derecho Internacional favorables a nuestro país y es lesiva, en alto grado, para los derechos e intereses venezolanos...". Más aún, Nieves-Croes lamenta "que se haya decidido no consultarnos al respecto, ya que el ser el único Abogado Internacionalista de la Comisión, nuestra opinión es la más calificada y caracterizada en la materia...".

No deja de llamar la atención, añadimos nosotros, que en una comisión de tres personas, se excluya de la consideración de una materia tan delicada a una de ellas. ¿Cómo calificar esto?

sigue en la Pág. 2

2 | política | lunes 13 de abril de 2009 | TalCual

EDITORIAL

viene de la Pág. 1

Lo sustantivo en el memorandum de Nieves-Croes es su oposición a la Propuesta Gómez-Rondón. "En el caso de la propuesta comentada, el trazado de la línea de delimitación evidencia de inmediato que se trata de una repartición en la cual se han asignado al vecino país áreas para las cuales carece de título jurídico, mientras que Venezuela sí los posee en cantidad y calidad suficientes". Ya antes, Nieves-Croes había apuntado que, de acuerdo a sentencia de la Corte Internacional de Justicia, en 1969, la delimitación "no puede ser considerada como una simple repartición de áreas, en la cual, obviamente, se termina otorgando a uno de los Estados, áreas para las cuales tiene ningún título jurídico".

Dice Nieves-Croes, para fundamentar su rechazo a la Propuesta Gómez-Rondón: "Las líneas que van de los puntos medios (sic) entre las costas de ambas Penínsulas, al punto de triple equidistancia y de allí en Norte franco hasta cortar la línea de Punta Espada-Punta Macolla, aparte de mostrar una gran semejanza con la fallida Hipótesis de Caraballeda (1980), carecen de fundamento jurídico sólido. Cabría preguntarse en base a qué consideraciones de orden legal se escogieron tales líneas. Mucho más cuando las mismas contradicen abiertamente tanto la práctica como el ejercicio de soberanía de Venezuela en el área.". De acuerdo con Nieves-Croes: "El trazado de la línea en el sector

Castilletes-Punto medio entre ambas penínsulas, con dirección a Punta Cocuy, constituye un abierto abandono de la posición venezolana de prolongación de la dirección general de la frontera terrestre". En consecuencia, indica el negociador, "la aceptación de una línea de esta dirección solamente deja a Venezuela una delgada franja de mar territorial para salvaguardar sus aguas interiores".

Como resultado de la escogencia de estas líneas, señala Nieves-Croes, ello conduciría a "una significativa desmejora de los derechos e intereses venezolanos en esta área marítima", porque "Comparada con la línea de delimitación alcanzada en Caraballeda, la línea de la Propuesta diverge con rumbo Este en más de doce grados (12°) de la primera, con lo cual la zona económica exclusiva de Venezuela queda convertida en un estrecho corredor, sacrificándose, en una forma difícil de comprender, una extensa área de nuestras áreas marinas y submarinas." "El sacrificio territorial en esta área concluye Nieves-Croes- supera el cincuenta por ciento (50%)."

Resume Nieves-Croes su posición del siguiente modo: "El trazado de la línea en la Propuesta Gómez-Rondón de 2007 presenta una gran semejanza con la línea propuesta en la Hipótesis de Caraballeda de 1980 y una vez se ha establecido la superficie de las áreas que de acuerdo a la

Propuesta le correspondería a Colombia, se encuentra que las mismas superan con creces el diez por ciento (10%) que el Presidente de la Comisión colombiana, Pedro Gómez Barrero, señaló públicamente como área que le corresponde al país vecino (Gómez Barrero, 2007)". Sobre esto último, por cierto, opina Nieves-Croes, como de pasada, que fue una "Oportunidad...que nunca se debió desaprovechar".

Como detalle que no deja de ser curioso, apunta Nieves-Croes, que "tan negativa es la línea, que los mismos negociadores, en una actitud insólita, le solicitan al ciudadano Comandante Presidente de la República que negocie un arreglo mejor con el Presidente de la nación vecina". Lo cual lo lleva a juzgar como "inaudito que unos negociadores se dirijan a su mandante para solicitarle lo que ellos no logran, y que evidentemente no pudieron hacer su trabajo...".

Este asunto de la delimitación fronteriza en las aguas del Golfo de Venezuela es la mar de delicado y habida cuenta del memorandum del Comisionado Presidencial Francisco Nieves-Croes, que hoy hemos glosado, se impone una amplia y diáfana explicación al país por parte del gobierno, para que los venezolanos sepamos bien cuál es exactamente el estado en que se encuentran las negociaciones y podamos opinar al respecto.

Nelson Bocaranda Sardi // Runrunes

ALTO

¿QUÉ SE ESTA COCINANDO? Me llegó suficiente información en torno a un inminente acuerdo limítrofe con Colombia que habría sido negociado en total secreto sin que el país lo conozca ni lo discuta. Temiendo que el sector militar repita el rechazo que la famosa Hipótesis de Caraballeda provocó -cuando en 1979 el gobierno del presidente Luis Herrera Campíns se atrevió a plantearlo como un referendo entre los hombres de uniforme- el siglo ha sido sistemático en las ¿discusiones? La Dirección de Fronteras de la Cancillería se ha mostrado preocupada por no estar al tanto de lo acordado y por los rumores que circulan en ese ministerio de una seria discrepancia entre los negociadores oficiales venezolanos: Pavel Rondón, Giovanna De Michele y Francisco Nieves-Croes. Hablan de una misiva de uno de ellos al canciller Maduro oponiéndose al acuerdo y alertándolo del daño al país, el retroceso a etapas superadas y la vulneración de los derechos de la República. La Propuesta Gómez-Rondón -pues lleva el nombre de los jefes negociadores de los dos países, siendo el colombiano el embajador Pedro Gómez Barrero con más de veinte años al frente de su delegación- estaría lista para ser firmada por Chávez y Uribe en cualquier momento. La experiencia colombiana en este tipo de negociaciones supera con creces la venezolana si se ve por quienes integran los dos equipos.

¿QUÉ HAY DETRÁS? Un trazado de la línea en el sector Castilletes-Punto Medio entre ambas penínsulas con dirección a Punta Cocuy constituye un abierto abandono a la posición venezolana de la prolongación de la dirección general de la frontera terrestre. El trazado hecho es una burla a la inteligencia de los venezolanos, pues la balanza de los asesores internacionales consultados se inclinaba hacia la posición tradicional venezolana. Peor aún es que, tras ver tan negativa línea, los negociadores Rondón y De Michele le ruegan a Chávez que negocie un mejor arreglo con Uribe. Es decir, no pudieron hacer su trabajo como fue pedir al caudillo renegociar la línea Castilletes-Punta Cocuy. Absurdo, por decir lo menos. La última reunión conjunta se celebró en Cartagena en 2007. Otro

🔍 Buscar

📧 BSS

[Ahora en Portada](#) | [Blogs](#)

Ahora en Portada

Episcopado advierte de amenazas contra convivencia democrática

04:59 PM. **NACIONAL Y POLÍTICA.** La Conferencia Episcopal Venezolana (CEV) manifestó a través de un comunicado que el país enfrenta momentos "de gravedad" que "amenazan nuestra convivencia democrática". Destacan que en los últimos meses "se han polarizado más las posiciones y desde el poder se toman decisiones en contra de la Constitución".
★★★★★

Tribunal de Guárico dictó privativa de libertad contra Eduardo Manuitt
★★★★★

Blanco nombrado embajador en Cuba y Laguna Laguna en Honduras
★★★★★



Zambrano sufre primera derrota ante Cincinnati
★★★★★



Comienzan votaciones del Juego de Estrellas de Grandes Ligas 2009

EL NACIONAL

CARACAS - VENEZUELA martes 14 de abril de 2009

ANO LXVI
N.º 270
FUNDACION 1943

www.el-nacional.com

Bs. F. 2,00



Antonio Díaz, campeón en Las Vegas

El karateca ganó el US Open, y apunta al Panamericano de Curazao **DEPORTES PÁG. 7**



CANCILLER COLOMBIANO NIEGA VERSIONES SOBRE UN ENTENDIMIENTO

Cita Uribe-Chávez coincide con polémica sobre el golfo

Expertos consideran un retroceso la propuesta que estarían negociando los jefes de la Comisión para la Delimitación de las Áreas Marinas y Submarinas

El proyecto elaborado por Pavel Rondón, por Venezuela, y Pedro Gómez Barrero, por Colombia, se construyó a partir de la hipótesis de Caraballeda, que fue ampliamente rechazada por la opinión pública y

sectores castrenses en el gobierno de Luis Herrera Campins, de acuerdo con Emilio Figueroa, amigo integrante de la comisión negociadora venezolana. **MUNDO PÁG. 13 NACIÓN PÁG. 6**

Pompeyo Márquez, otro ex comisionado nacional, exigió a Rondón revelar los detalles de la negociación. El vicealmirante Rafael Huizi Clavier asegura que la Armada conoce la propuesta.

Cayeron exportaciones Las ventas a Colombia se redujeron 58% en el primer trimestre de este año, con respecto a igual período de 2008. El tema comercial será el centro de la cumbre en Miraflores.

ATACARON LA SEDE EN MONTALBÁN

Robaron oficinas de la Conferencia Episcopal

En el asueto de Semana Santa fueron violadas las dependencias de la CEF. Los delincuentes se llevaron un computador portátil y registraron varias gavetas. Monseñor José Gregorio Salazar presume que "busca-

ban algo en particular". Sobre los ataques a la jerarquía eclesial, monseñor Baltazar Porras señaló que el Gobierno pretende "falsar la verdad" y "defenestrar a la oposición". **NACIÓN PÁG. 4**

Obama liberó viajes y

MARTES 14 DE ABRIL DE 2009 EL NACIONAL

MUNDO.13

DELIMITACIÓN Reunión Chávez-Uribe coincide con la denuncia de miembro de comisión negociadora

Advierten que propuesta amenaza la soberanía venezolana en aguas del golfo

El memorándum de Nieves-Croes alerta una negociación inferior a la hipótesis de Caraballeda

JESÚS UZÁZTEGUI SUPERIANO

jucaaztegui@el-nacional.com
La propuesta de entendimiento que estarían negociando Pavel Rondón y Pedro Gómez Barrero, jefes por parte de Venezuela y de Colombia de la Comisión Presidencial Negociadora para la Delimitación de las Áreas Marinas y Submarinas del golfo de Venezuela, expone al país a perder parte de su soberanía en el golfo, debido a que se deja de lado la posición oficial mantenida en las Conversaciones de Roma, entre 1970 y 1973.
Con fecha 23 de marzo de 2009, Francisco Nieves-Croes, integrante de la comisión, envió un memorándum a los otros miembros Rondón y Giovanna de Michele. Allí señala que la llamada propuesta Gómez-Rondón "es lesiva, en alto grado, para los derechos e intereses venezolanos".
En la comunicación, que incluye un mapa con detalles del principio de acuerdo —publicado ayer en *Tal Cual*— Nieves-Croes argumenta: "Las hipótesis de Caraballeda y Paraguaná al punto de triple equidistancia y de ahí en notable franco hasta cortar la línea de Punta Espada-Punta Macolla, carecen de fundamento jurídico sólido, aparte de mostrar una gran semejanza con la fallida hipótesis de Caraballeda de 1980; por lo que habría que preguntarse en base a qué



Los presidentes Álvaro Uribe y Hugo Chávez durante la reunión en Hato Grande en agosto de 2007

Los protagonistas

*** La Comisión Presidencial para la Delimitación de Áreas Marinas y Submarinas entre Colombia y Venezuela es un mecanismo de interacción bilateral que tiene sus raíces en el Acuerdo de Caracas, del 3 de febrero de 1980, la Declaración de Ureña, del 28 de marzo de 1980, y el Acta de San Pedro Alejandrino del 6 de marzo de 1990. Pavel Rondón preside la Coneg por Venezuela desde abril de 2005, y la integran también, desde noviembre de 2005, Francisco Nieves-Croes y Giovanna de

Michelle. Rondón fue vicescanciller para América Latina y el Caribe y embajador en Bogotá. Nieves-Croes, abogado, está en la Coneg desde noviembre de 2001. Es asesor del Estado Mayor General, de la Armada. De Michele es internacionalista de la UCIV. Del lado colombiano, la comisión la preside desde su creación Pedro Gómez Barrero, ex embajador en Venezuela; Angelino Garzón, embajador en Salazar; Fernando Cepeda Ulloa, embajador en Francia, y Alberto Casas Santamaría.

consideraciones de orden legal se escogieron estas líneas".
Concluye que "el trazado de la línea en el sector Castilletes hasta el punto medio entre las penínsulas, con dirección a Punta Cocuy, Falcón, constituye un abierto abandono de la posición venezolana de prolongación de la dirección general de la frontera terrestre; y la aceptación de esta línea deja a la nación una delgada franja de mar territorial para salvaguardar sus aguas interiores".
En declaraciones emitidas el domingo, el ex embajador en Colombia Fernando Gerbasí había advertido del desconocimiento de la propuesta por parte de uno de los miembros de la comisión. El con-

cimiento público de la denuncia de Nieves-Croes coincide con la reunión Chávez-Uribe, a efectuarse hoy en el Palacio de Miraflores.

Reacciones. Emilio Figueroa, ex miembro técnico de la comisión, coincide en que la propuesta es un retroceso si se parte de la posición oficial de Venezuela en las Conversaciones de Roma, mantenidas entre 1970 y 1973.

El experto en Derecho Internacional infiere que el resultado de la propuesta Gómez-Rondón se negoció partiendo de la hipótesis de Caraballeda —ampliamente rechazada por la opinión pública y sectores castrenses— en vez de los argumentos de Roma. Destacó que se debe mirar con detalle la propuesta, ya que más allá del trazado de límites debe tomarse en cuenta la zona económica exclusiva y los recursos que se presuman estén en la zona.

Pompeyo Márquez, que también integró la comisión, se mostró indignado por la actitud de la entidad. Cuestiona que si Nieves-Croes expresó su rechazo, Rondón "debe dar la cara y revelar los detalles de la negociación".

"La información que se tiene es que el entendimiento rompe con lo que era una línea oficial, una posición de Estado que era la prolongación, en línea recta, de la frontera a partir de Castilletes", señaló.

El vicealmirante retirado Rafael Huizi Clavier, presidente del Frente Institucional Militar, advierte que "se ponen en riesgo la soberanía nacional". Agregó que la Armada está al tanto de la negociación y de la exclusión de Nieves-Croes, que es asesor del cuerno castrense...

Controversia

Bogotá niega entendimiento

*** El canciller colombiano, Jaime Bermúdez, calificó de especulaciones las versiones sobre un entendimiento en la delimitación de aguas marinas.

"Todas esas son especulaciones. En ese aspecto no hay ningún avance público. La comisión negociadora avanza discretamente y cualquier acuerdo debe ser avalado por los presidentes de ambas naciones", dijo el funcionario.

Los presidentes de Venezuela, Hugo Chávez, y Álvaro Uribe, se reunieron hoy en Caracas con una agenda centrada en el tema comercial.

La cumbre en el Palacio de Miraflores servirá para anunciar la llegada a Bogotá del nuevo embajador venezolano, Gustavo Márquez. Chávez redujo las relaciones en 2008 al retirar al diplomático Pavel Rondón, tras la operación en Ecuador en la que murió el guerrillero Raúl Reyes.

El objetivo de la cita será superar los problemas comerciales. Se espera que los mandatarios avancen en la creación de un fondo de 200 millones de dólares para fomentar las pequeñas y medianas empresas en la frontera. Uribe viajará hoy a Brasil, donde se reunirá con el presidente Luiz Inácio Lula da Silva.



Tal Cual

CLARO Y RASPAO



Martes 14 de abril de 2009 | Director: Teodoro Petkoff | Año 10 | N. 2.183 | Depósito Legal: pp 200001C3348 | Bs. 2.000 Bs. F. 2,00

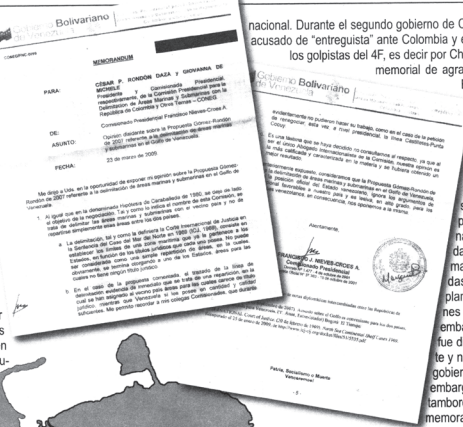
Lea hoy **6 Roger Santodomingo** Libertad | **9 Oswaldo Barreto** A la sombra del New Deal | **14 José Guerra** El Banco Central en Venezuela

AMANECIÓ DE GOLFO

Como es probablemente sabido por los venezolanos mayores de treinta años, el tema del diferendo con Colombia, a propósito de la delimitación de fronteras en las aguas marinas y submarinas del Golfo de Venezuela, ha sido extremadamente espinoso –tanto aquí como allá. La última vez que las negociaciones entre ambos países condujeron a un esquema de solución –conocido entre nosotros como Hipótesis de Caraballeda–, fue en 1980, durante el gobierno de Luis Herrera Campins. En esa ocasión, se armó un zafarrancho tal, durante la presentación que el canciller Zambrano Velasco hiciera ante unos dos mil oficiales de las Fuerzas Armadas, en el teatro de la Escuela Militar, que la reunión fue suspendida y las negociaciones fueron congeladas indefinidamente. Las FAN, obviamente, no aceptaban una solución que, según sus críticos, entregaba a Colombia parte del territorio



national. Durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, éste fue acusado de “entreguista” ante Colombia y el asunto fue incorporado por los golpistas del 4F, es decir por Chávez y sus compañeros, a su memorial de agravios contra el “puntofijismo”. El defenestramiento posterior de CAP se debió bastante al debilitamiento de su legitimidad presidencial vía la denuncia de su supuesto “colombianismo”. La cuestión, pues, despierta pasiones, desde las sanas y equilibradas preocupadas por los intereses nacionales, hasta las más crudamente chovinistas. Las últimas han sido instrumentalizadas, incluso, para llegar a plantear absurdas confrontaciones bélicas con el país vecino. Sin embargo, en el pasado, la materia fue discutida abierta y públicamente y nunca fue “entaparada” por los gobiernos venezolanos. Ahora, sin embargo, nos enteramos, por los tambores de la selva, a través de un memorando que llegó a nuestra redacción, del Comisionado Presidencial, miembro de la Comisión Negociadora con Colombia (Coneg), Dr. Francisco Nieves-Croes,



Presidencial, miembro de la Comisión Negociadora con Colombia (Coneg), Dr. Francisco Nieves-Croes, Ver Pág. 2, 4 y 5 ▶

▶ viene de la Pág. I



**Teodoro
Petkoff**

dirigido a sus dos colegas en la misma comisión,

Pavel Rondón y Giovanna De Michele, de que entre estos dos miembros de la Coneg, —excluyendo de las conversaciones al denunciante—, y su homóloga colombiana, se ha llegado a un esquema de solución para el diferendo que, a juicio de Nieves-Croes, reproduce bastante aproximadamente, incluso, desmejorándola, la Hipótesis de Caraballeda, que casi tumba al gobierno de Herrera Campins.

Parece obvio que el gobierno está obligado a proporcionar la información necesaria. ¿Es cierto lo que denuncia Nieves Croes? ¿Existe en verdad una suerte de acuerdo entre las comi-

siones negociadoras de Venezuela (incompleta ésta) y Colombia, que implicaría, de ser aprobado por ambos gobiernos, y según apunta Nieves-Croes, pérdidas territoriales muy significativas para nuestro país? Por lo pronto, y a falta de mejor información, parece prudente observar que cualquier solución que implique renuncia por parte de nuestro país a la posición, históricamente sostenida, de prolongación de la frontera terrestre, desde Castilletes, no debería ser aceptada como punto de partida para la solución.

Otra vez el Golfo

El "preacuerdo" sobre el Golfo de Venezuela aceptado "abandona" la tradicional posición venezolana que mantiene la prolongación de la frontera terrestre para delimitar el área marítima

Carlos Crespo

La revelación de que miembros de la comisión negociadora del Golfo de Venezuela habrían llegado a un "preacuerdo" en 2007 ha vuelto a revolver las conocidas disputas entre ambos países sobre ese territorio. Sobre todo luego de que TalCual tuviera acceso a un memorando de Francisco Nieves Croes, uno de los tres miembros de la comisión, quien asegura que la nueva delimitación es "lesiva" para los intereses venezolanos.

Desde 1990 ambos países mantienen comisiones negociadoras. La parte venezolana es presidida hoy por el ex embajador en Colombia Pavel Rondón y en ella también figuran Giovanna De Michelis y Nieves Croes. Del lado colombiano la comisión la preside el ex embajador en Venezuela, Pedro Gómez Barrero.

En su comunicado, fechado el 23 de marzo de 2009, Nieves Croes reclama que nunca fue consultado sobre la ahora denominada "propuesta Gómez-Rondón" a pesar de ser el único abogado internacionalista de la misma.

Igualmente, señala que la propuesta aceptada por Rondón "abandona" la posición venezolana que ha mantenido la prolongación de la frontera terrestre. De acuerdo con esta hipótesis la línea territorial que contradice la posición histórica de Venezuela se prolonga hasta el Cabo San Román para la delimitación del mar territorial de ambos países (ver gráfico 1).

De acuerdo con Nieves Croes "la línea propuesta diverge con rumbo Este en más de doce grados (12°) de la primera (Caraballeda), con lo cual la zona económica exclusiva de Venezuela queda convertida en un estrecho corredor, sacrificándose, en una forma difícil de comprender, una extensa zona de nuestras áreas marítimas y submarinas".

Los desencuentros entre Venezuela y Colombia por la delimitación territorial se mantienen desde el acuerdo que hicieron Lino de Pombro y Santos Michelena en 1833 para definir las fronteras de ambos países. Sin embargo, el estudio de esta controversia, Leandro Area, explica que el conflicto sobre el golfo no se inició sino hasta 1965.

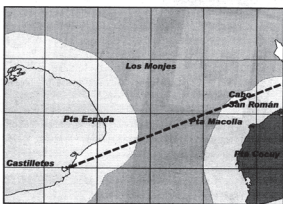
Fue en esta fecha cuando ambos gobiernos decidieron sentarse a discutir la delimitación de las fronteras marítimas. Sin embargo, el escurridizo de los medios de comunicación sobre las negociaciones y la expectativa de la opinión pública de ambos países impulsaron a ambas comisiones a trasladar las negociaciones a Roma, en donde no se llegó a ningún acuerdo sobre el tema.

Luego, durante el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez se lograron algunos acercamientos con el presidente colombiano Alfonso López Michelsen que volverían a estancarse después que éste último denominara al territorio como "Golfo de Coquivacoa" lo que encendió las alarmas en Venezuela. Sin embargo, los acercamientos rindieron fruto en 1980, durante el Gobierno de Luis Herrera Campins, con la llamada propuesta de Caraballeda.

El presidente de la República presentó al país la hipótesis que establecía una línea territorial que penetraba por debajo de la prolongación de la frontera terrestre, lo que contradecía la posición histórica venezolana. La opinión pública nacional y los miembros de la Fuerza Armada Nacional de la época no tardaron en rechazar el acuerdo al considerarlo desfavorable a los intereses venezolanos.

Ahora, el gobierno de Chávez no ha explicado, ni aceptado públicamente, la propuesta Rondón-Gómez. Tampoco se ha iniciado una discusión con los distintos sectores nacionales sobre el "preacuerdo", ni se conoce la posición de la Fuerza Armada Nacional sobre este tema.

LA POSICIÓN DE VENEZUELA

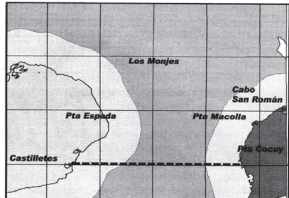


Durante los inicios de los años 70 se desarrolló lo que se dio en llamar la "tesis de la prolongación sobre el mar de la dirección de la frontera terrestre". Como se aprecia en la gráfica esta propuesta planteaba el trazado de la frontera a través de la línea imaginaria que surge desde Castillete hasta el Cabo de San Román para la delimitación de los territorios lo que demarcaría el mar territorial venezolano que además estaría conformado también por Los Monjes. Sin embargo, esta tesis nunca ha sido aceptada por el lado colombiano.

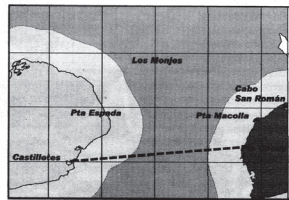
LA PROPUESTA DE CARABALLEDA

Esta propuesta fue alcanzada durante la administración del presidente Luis Herrera Campins, luego de los acercamientos que se dieron entre los presidentes Carlos Andrés Pérez y Alfonso López Michelsen.

Esta establecía que la línea fronteriza partiría desde el punto de Castilletes, siguiendo por el paralelo correspondiente hasta la línea media entre la península de Paraguaná y La Guajira. El punto de intersección estaría a igual distancia de ambos. La línea ascendería atravesando Los Monjes.



PROPUESTA RONDÓN-GÓMEZ



De acuerdo con lo señalado por el abogado internacionalista Francisco Nieves Croes explica que el trazado de la línea en el sector Castillete casi replica lo propuesto en Caraballeda, pero luego transcurre por hasta el Norte para cortar la línea de Punta Espada-Punta Macolla: "Comparada con la línea de Caraballeda, la línea de la propuesta diverge con rumbo Este en más de doce grados (12°) de la primera, con lo cual la Zona Económica Exclusiva de Venezuela queda convertida en un estrecho corredor, sacrificándose, en una forma difícil de comprender, una extensa área de nuestras áreas marítimas y submarinas".



No al "preacuerdo"

El Instituto de Estudios Fronterizos de Venezuela, junto con otras organizaciones, "rechazaron" la delimitación de áreas marítimas Rondón-Gómez

Carlos Crespo

El Instituto de Estudios Fronterizos de Venezuela (IDEFV), el Frente de Defensa de la Soberanía e Integridad Territorial, la asociación civil Gente de Petróleo, la asociación civil Nueva Conciencia Nacional, el Frente Patriótico y otras organizaciones rechazaron ayer la "presunta negociación de límites entre Venezuela y Colombia".

En un comunicado estas organizaciones hicieron un llamado en el que instan a la ciudadanía a defender los territorios y áreas venezolanas: "Las organizaciones que suscriben alertan al pueblo venezolano, a las instituciones civiles y militares, y a la comunidad internacional sobre la total y absoluta soberanía de Venezuela sobre éste, nuestro Golfo, íntegramente venezolano en todas sus aguas y costas".

El texto argumenta que es extemporánea la delimitación que se plantea en la llamada propuesta Rondón-Gómez debido al estatus de las negociaciones. Recuerda igualmente que el país no ha cedido en sus reclamos: "No es posible ni si quiera inten-

tar delimitar sobre áreas marítimas y submarinas sin haber concluido la demarcación terrestre, y ésta debe corresponder con todo en lo pactado en el Laudo Arbitral de Madrid de 1891, fijada al norte, desde el mogote de Los Frailes y no desde la meseta de Castilletes".

Finalizan haciendo un llamado a la conciencia nacional, así como a la preservación del territorio nacional: "Intentar una negociación de esta naturaleza, lesiona gravemente a Venezuela en momentos de debilidad institucional, que no de conciencia de integridad territorial. Debemos evitar que se siga deprimiendo nuestro patrimonio territorial, ancestral y legítimo".



Negociador venezolano rechaza "repartición" del Golfo

1-2

POLÍTICA

ENTREVISTA POMPEYO MÁRQUEZ, EX MINISTRO DE ASUNTOS FRONTERIZOS

"Este gobierno está entregando literalmente el país"

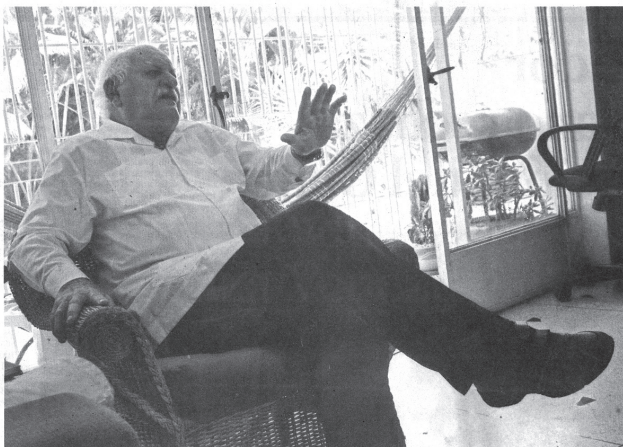
ROBERTO GUSTI
EL UNIVERSAL

Para Pompeo Márquez las informaciones sobre un eventual acuerdo binacional sobre la delimitación de aguas marinas y submarinas en el golfo de Venezuela, que tratarían hoy en su encuentro los presidentes Uribe y Chávez, demuestra cómo el Gobierno está entregando nuestra soberanía a países extranjeros y no sólo al occidente del país, sino también en los casos de Guyana y del Caribe nororiental. Para el ex ministro de Fronteras y miasmor, durante diez años, de la Comisión Presidencial para la Delimitación de Áreas Marinas y Submarinas (1989-1999), tanto el Presidente como los miembros de la Comisión que no fueron consultados, así como el negociador venezolano, el ex embajador en Colombia, Pável Rondón, deberían dar la cara y explicar cómo se llegó a un acuerdo que desconoce todo el país: "Estamos viendo cómo quienes se llenan la boca hablando de soberanía están entregando literalmente al país."

¿Dónde está Pável Rondón? ¿Se hizo luego de que lo destituyeran de su cargo de embajador en Bogotá? ¿Dónde está la Comisión? ¿Quién da la cara por esa Comisión? ¿Qué está pasando en estas negociaciones? ¿Que den la cara los negociadores. Que digan si se está cerca de un acuerdo. En una autocrítica como la actual Chávez hace y deshace sin tomar en cuenta cualquier posición que puedan dar los comisionados.

Versiones publicadas por este diario en la columna Rumores de Nelson Bocananda indicaban que el acuerdo establecía un trazado de la línea Castilletes-Punto Medio con dirección a Punta Cocony que constituye un abierto abandono a la posición venezolana de la prolongación de la frontera terrestre y agregaba que si bien el trazado es parecido al logrado en 1979, en Caraballeda y nunca concretado, las áreas superan en 10% lo que le correspondía a Colombia en aquel momento.

Como contrapartida Márquez señala que en la Comisión Negociadora, presidida por Benigno Leandro Mora y cuyo secretario era el embajador Leandro Area, se mantenía una política de Estado que consistía en "la prolongación de la frontera terrestre a partir de Castilletes. Como se ha divulgado, los Benigno de referencia iban en función de Punta Macolla, que era una de las hipótesis sostenidas por la comisión venezolana". El ex ministro explica que estuvimos diez años negociando con los colombianos bajo el concepto de la "globalidad", según



Márquez estima que la premisa de una solución global fue "obviada" por el comisionado Pável Rondón

VENANCIO ALCAZARES

el cual todos los problemas binacionales bajo la consideración de la Comisión Negociadora estaban conectados y demandaban una solución en conjunto, premisa que ha sido obviada por el comisionado Rondón, quien se concentró sobre un solo punto específicamente cuando la agenda contempla 38 casos sobre los cuales había que ponerse de acuerdo.

Según Márquez, todas las hipótesis eran discutidas con diferentes sectores del país y la

opinión pública debidamente informada: "Nosotros formábamos un equipo con un mismo criterio e interpretábamos el sentimiento nacional sobre la materia. Esa actitud nos llevó a realizar investigaciones en el Congreso de Estados Unidos donde fueron desclasificados numerosos documentos, algunos de los cuales reafirmaban la soberanía de Venezuela sobre esas aguas. Para nosotros el problema del golfo de Venezuela era vital, para Colombia no y ese concepto privilegiaba nuestra posición porque por esa historia histórica tiene salida y entra el flujo de nuestro comercio internacional y sobre todo los embarques petroleros. En esa perspectiva defendimos con firmeza y flexibilidad los intereses del país y estos se garantizaban con la prolongación de la frontera terrestre a partir de Castillete. Pero también había otras tesis. Una era la extrema: nada que conversar con Colombia o la de Lara de Peña, la de la costa seca, que sometimos a consulta con especialistas internacionales, algunos sugeridos por el mismo Lara Peña, por autorización del presidente Pérez. Luego de esas consultas quedó claro que tal posibilidad estaba descartada en el Derecho Internacional".

"¿Dónde está Pável Rondón? ¿Qué está pasando en estas negociaciones? Que den la cara los negociadores"

"Aquí no hay Cancillería sino una política personalista internacional"

POMPEYO MÁRQUEZ
EX MINISTRO
DE ASUNTOS FRONTERIZOS

"Hay una tesis según la cual Chávez hace haciendo concesiones a cambio de su aceptación, por parte de Uribe, como mediador en la entrega de rehenes."

"Todo eso forma parte de lo que se encontró en las computadoras de Raúl Reyes. Creo que Uribe tiene pensado a Chávez con documentos que reposan en su poder y que muestran los nexos de Chávez con las FARC y el ELN. En Guasdaluto gobiernan las FARC y en el corredor del Alto Aguirre hacia el Táchira y en el Amazonas también. El gobernador de Apure, quien además es oficial de la FAN, dijo que estaba en un estado dominado por los irregulares. Los mismo ocurre con las FBL, que cobran vana y secuestran, fortalecidas por Chávez y su tesis de la guerra asimétrica y la invasión de EEUU."

"Si Chávez iba a sacrificar la soberanía en el Golfo para ser mediador en el conflicto colombiano pero Uribe lo sacó de juego, ¿qué sentido tiene que persista en otorgar esas concesiones?"

"Eso son los misterios de una diplomacia unipersonal. Aquí no hay Cancillería sino una política personalista internacional."

Márquez se retiró a la in-

terrona golpista de 1992 y recuerda que una de las razones que esgrimió Chávez para justificar lo ocurrido el 4 de febrero era la entrega que se estaba haciendo del Golfo y advierte que ahora Chávez ha cancelado la reclamación a Guyana: "Hoy no pasa nada, pero antes, cuando hablaba de esto había agitación en los cuarteles. Incluso cuando Chávez habló de buscar soluciones a los problemas, luego de la reunión de Hato Grande, José Vicente Rangel recomendó el tratamiento cuidadoso de esta materia porque estaban en juego factores de poder".

Agrega, además, que la situación de la frontera marítima nororiental es alarmante.

"El grupo de países de esa zona, encabezado por Barbados y Martinica, negaba primero el carácter de isla a Isla de Aves, pero ahora han ido más lejos negando la soberanía de Venezuela sobre esa isla, vigente desde 1965. Hay una situación de conflictividad en toda esta frontera marítima sobre la cual no se ha pronunciado la Cancillería, impasible incluso, cuando embarcaciones de Trinidad pescan en aguas venezolanas, desconociendo delimitaciones acordadas con el ex canciller Isidro Morales Padil", puntualiza.

rgustia@eluniversal.com



DESPIERTÓ VENEZUELA

Lunes a viernes 7:00 am

Buscar

Portada Nacionales Internacionales Económicas Culturales Deportivas Ciencia y Salud Artículos Vídeos

Señal en vivo

Portada > Noticias Nacionales

No estuvo en la agenda bilateral del encuentro en Miraflores

Chávez y Uribe: Sigue pendiente el viejo tema del diferendo en el Golfo de Venezuela

Abril 14, 2009 - 20:47 (orodriguez)

Medios privados quisieron "echarle basura" a visita de Uribe con el caso del Golfo / Tema del diferendo siempre ha sido hablado entre los mandatarios en reuniones previas sin el escándalo reciente / Venezuela no es aliada de las FARC pero tampoco su enemiga / Venezuela no se retira de CPI

(VTV)

Los presidentes de Venezuela y Colombia destacaron, este martes, que el tema por el diferendo sigue siendo un asunto pendiente entre ambos países, que debería ser solucionado lo más pronto posible, pero en el encuentro trimestral realizado no se trató en particular, desmintiendo así las versiones periodísticas de la prensa venezolana que amaneció este martes denunciando un supuesto "acuerdo de solución".

Así lo ratificaron ambos mandatarios, Hugo Chávez y Álvaro Uribe, desde el Palacio de Miraflores, donde realizaron una rueda de prensa tras la firma de 5 nuevos acuerdos, entre ellos la Carta de Intención para la creación de un Fondo Estratégico Binacional.

El presidente venezolano dijo que el tema fronterizo es un aspecto permanente en las relaciones bilaterales, debido a los 2 mil y tantos kilómetros de línea fronteriza que comparten ambos países, por lo que se han establecido acuerdos, discusiones y trabajo conjunto sobre cuencas, ríos comunes y acciones bilaterales de los problemas propios de esa zona.



Vea también

- Canciller colombiano desmiente especulaciones sobre tema del golfo(Noticias Internacionales)
- Firmada Carta de Intención para impulsar Fondo Venezuela-Colombia(Noticias Económicas)
- Venezuela y Colombia combatirán cualquier intento de corrupción en comercio binacional(Noticias Económicas)

Más nacionales

- Di Martino: Rosales se alojó en casa de político colombiano ligado a paramilitarismo
Abril 23, 2009 - 18:27
- Rusián: Ex alcalde metropolitano tiene que probar que la contratista incumplió
Abril 23, 2009 - 17:55
- Emilita orden de captura contra ex gobernador Eduardo Manuít
Abril 23, 2009 - 16:22
- Denuncian plan violento promovido por Rosales y paramilitares colombianos
Abril 23, 2009 - 15:55
- Aprobada en primera discusión Ley de Transferencia del Distrito Capital
Abril 23, 2009 - 15:24
- Medios de comunicación venezolanos vetan información gubernamental positiva
Abril 23, 2009 - 14:54
- Chaderón: medios privados venezolanos transmiten odio racial
Abril 23, 2009 - 14:15
- Defensora del Pueblo destaca postura asumida por EEUU
Abril 23, 2009 - 13:38

Más populares

leídas vistas

- Funvisis: Sismo de 4.3 en Caracas y Vargas fue superficial y no registró réplicas
- Histórico saludo entre presidentes Chávez y



Noticias

2002 - 2003 - 2004 - 2005 - 2008 - 2007 - 2008 - 2009

Abril 2009

- Enero
- Febrero
- Marzo
- **Abril**
- Mayo
- Junio
- Julio
- Agosto
- Septiembre
- Octubre
- Noviembre
- Diciembre

L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Secretaría de Prensa Noticias
5629349

Secretaría de Prensa - SP - Noticias

Abril 14

➤ Versión imprimible

Apartes de la rueda de prensa Uribe - Chávez

Caracas, 14 abr (SP). **Pregunta:** *Quisiéramos hacerles dos preguntas. La primera al Presidente Álvaro Uribe. Quisiéramos saber si en esta reunión usted habló con su colega Hugo Chávez acerca de la propuesta que usted ha hecho a las Farc para que cesen sus acciones durante cuatro meses. Y si fue así, ¿qué le respondió el Presidente Hugo Chávez?*

Y la segunda. Hoy el Comandante General de las Fuerzas Militares, el general Freddy Padilla de León, dijo, y ya confirmo, que algunas de las funciones de la Base de Manta, que está en Ecuador, van a pasar a Colombia. Para el Presidente Uribe: quisiéramos saber qué funciones van a ser específicamente. Y si se va a hablar de un lugar específico, como el de La Guajira, como se decía en algún momento.

Y para el Presidente Hugo Chávez: quisiéramos saber qué opinión le merece esta noticia, ya que en meses anteriores, cuando se había rumorado esta situación, usted había estado en contra, ya que las acciones militares norteamericanas estarían mucho más cerca de su territorio.

Presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez: (...) Colombia ha tenido con Estados Unidos un acuerdo para combatir el narcotráfico. Una ayuda práctica que nos da Estados Unidos. Diría que nace del principio de la corresponsabilidad.

Primero se hablaba de que habla narcotráfico, porque hay muchos países consumidores. Yo tengo mucho miedo a hacer esas imputaciones. Porque infortunadamente, por ejemplo, en Colombia, ha crecido bastante el consumo.

Este proceso del narcotráfico ha sido muy doloroso. Primero empezó simplemente el tráfico y se decía: Colombia nunca será productor, nunca será consumidor. Después aparecieron 5 mil hectáreas de producción de narcóticos.

Y la Policía colombiana dice que de haberse medido el área de narcóticos en el año 2000, con los mismos parámetros con que fue medida en el año 2007, en el año 2000 Colombia habría tenido que registrar 400 mil hectáreas de narcóticos.

Colombia tiene un 51 - 52 por ciento de territorio todavía en selva. Y el cultivo de narcóticos ha sido el gran enemigo de la selva. El cultivo de narcóticos ha destruido más de 2 millones de hectáreas. A las nuevas generaciones hay que hacerles el llamado de vez en el cultivo de narcóticos la gran amenaza para destrucción de todo ese pulmón de la humanidad que es la selva amazónica.



FALSIMEDIA HACE FIESTA

El recorrido hecho hasta ahora muestra la construcción temática en los medios impresos, pero no incluye a los audiovisuales por la dificultad de monitorear los cientos de emisoras radiales y decenas de estaciones televisivas que existen en Venezuela, el 80% de las cuales se encuentran en manos privadas, la mayoría opositoras al gobierno de Chávez.

Sin embargo, una mirada ligera da cuenta de que la fiesta está montada. Berenice Gómez, “La Bicha”, entrevista en RCTV a Bocaranda sobre sus “Runrunes”. Fernando Gerbasi y Pompeyo Márquez se hacen asiduos a las pantallas, sobre todo en Globovisión. Se recurre también a viejos militares antichavistas, ex ministros de la Defensa como Raúl Salazar y Fernando Ochoa Antich.

El 14 de abril, en el circuito Unión Radio, Salazar dijo que “las discusiones de territorio pueden ser discretas, pero jamás secretas”. Ochoa Antich, ex ministro de Defensa en el gobierno de Carlos Andrés Pérez, señaló que “no se puede negociar a espaldas del país un punto tan delicado”. La directora del grupo antichavista Control Ciudadano, Rocío San Miguel, declaró en la red radial CNB que, de verificarse la hipótesis, “claramente se entrega parte del Golfo de Venezuela a Colombia”.

Ese día, quien comenta en Globovisión la reunión entre Chávez y Uribe es precisamente Gerbasi. Al final de la tarde, la página digital de *TalCual* publica “Acuerdo sin Golfo”: “Pese a que la reunión Chávez-Uribe trató temas económicos, el encuentro fue precedido por las presuntas negociaciones de ambos gobiernos sobre la reclamación del Golfo de Venezuela”.

Al día siguiente, 15 de abril, las televisoras son tomadas por analistas o antiguos miembros del servicio exterior venezolano en los gobiernos de la IV República: María Teresa Blandria, especialista en Derecho Internacional; Leandro Área, ex director de la Escuela Diplomática Pedro Gual; Fernando Gerbasi, ex embajador de Venezuela en Colombia y Pompeyo Márquez, ex ministro de Fronteras y otrora miembro de la Comisión Presidencial para la Delimitación de Áreas Marinas y Submarinas.

En el canal Televen la mañana se inicia con una entrevista a Leandro Area, quien sostuvo en el programa Entre Periodistas que “el presidente Chávez es capaz de regalar el Golfo”. En el mismo programa, Pompeyo Márquez dice que “Chávez tiene una lógica diabólica” y que en el seno de la Fuerza Armada habría “preocupación” ante el “desconocimiento” de los términos de la eventual negociación bilateral.

Al mismo tiempo, en Globovisión, Belandria señala que la propuesta denominada “Gómez-Rondón” “echa por tierra 40 años de posiciones oficiales”. En RCTV, Gerbasi arguye que en el espacio que se “está dando” a Colombia “hay gas”. Y hace un llamado a los militares: “Si la Fuerza Armada Nacional Bolivariana no defiende la soberanía, ¿quién lo hará entonces?”... Y así siguen, encadenados los mismos personajes en la misma versión.

El 16 de abril se cierra el círculo. Bocaranda vuelve a escribir sobre el Golfo en sus “Runrunes”, satisfecho de que su “primicia”, basada en “documentación irrefutable” (!!) haya despertado la discusión. Más aún, ahora se muestra seguro de que no se perderá un metro del territorio nacional, “porque se hizo público el criminal desaguisado que pretendían en contra de la patria”. Es decir, ciertamente la entrega del territorio no ocurrirá, porque sólo es un entramado mediático. Pero ahora los responsables del invento escriben que no ocurrirá porque ellos lo han impedido. Así, de fabuladores se convierten, nada menos que en salvadores de la patria.

FALSIMEDIA Y LOS PRINCIPIOS GOEBBELIANOS

Muchos de los principios de la propaganda que se atribuyen a Paul Joseph Goebbels -encargado de la propaganda en la Alemania nazi-, son fácilmente reconocibles en esta forma de actuar demostrada por Falsimedia. Veamos:

- **Principio de simplificación y del enemigo único.** Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo; en este caso, Hugo Chávez.



- **Principio de la transposición.** “Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan”. Es así como la agenda positiva entre Venezuela y Colombia queda sepultada informativamente por otras “noticias” destinadas a distraer.
- **Principio de la exageración y desfiguración.** Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.
- **Principio de orquestación.** La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. De aquí viene también la famosa frase: “Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad”.
- **Principio de la verosimilitud.** Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados “globos de ensayo”.
- **Principio de la silenciación.** Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen al adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.
- **Principio de la transfusión.** Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Es lo que se intenta hacer al escoger un tema como el viejo diferendo del Golfo, que tan traumático ha sido para ambas naciones.

Y es que, como dicen algunos teóricos, desinformar no es sólo mentir, sino que implica algo más que una simple mentira.

Por lo general, la mentira que se transmite de persona a persona tiene cierto carácter de improvisación, mientras que la desinformación, aunque tiene siempre la intención de engañar, posee un carácter organizado. Requiere entonces de “servicios especializados”. Servicios que, en este caso, han quedado claramente retratados y que serían la envidia del mismísimo Goebbels.



FALSImedia
fábrica de mentiras