



14 años de la Constitución Bolivariana, bitácora que nos legó Chávez para el resto de la centuria, pendiente aún de la Reforma que no se hizo y que en los próximos 6 años del Gobierno de Nicolás Maduro deberá hacerse.

LA REVISTA DONDE LOS POETAS DE LA GUAYRA, VENEZUELA Y AMÉRICA SE PONEN EN CONTACTO CON SU PUEBLO

AÑO XXIX - 4ª ÉPOCA Nº 7 - CARACAS - LA GUAYRA - MIRANDA - ARAGUA - LARA - BOLÍVAR - ZULIA - DICIEMBRE 2013 - Bs. 5

MIEMBRO DEL MOVIMIENTO SOCIAL DE MEDIOS ALTERNATIVOS Y COMUNITARIOS (MoMAC)  
ISSN 1315-2601 / DEPÓSITO LEGAL PP 198400DF838

PREMIO 'FABRICIO OJEDA' DE PRENSA ALTERNATIVA DEL CONCEJO MUNICIPAL LIBERTADOR - CARACAS 2010  
PREMIO NACIONAL DEL LIBRO, MENCIÓN MEJOR REVISTA ALTERNATIVA EN LOS GÉNEROS POLÍTICA Y CULTURA 2010



**JORGE RODRÍGUEZ**  
**REELEGIDO**  
**ALCALDE**  
**DE CARACAS**  
478.592 votos,  
que representan  
**54,55%**



**GENERAL CARLOS ALCALÁ CORDONES**  
**ARRASÓ**  
**EN VARGAS**  
70.002 votos,  
que representan  
**53,72%.**



**RODOLFO SANZ**  
**ARRASÓ**  
**EN GUARENAS**  
41.198 votos,  
que representan  
**57,93%**

## Caracas más rojita

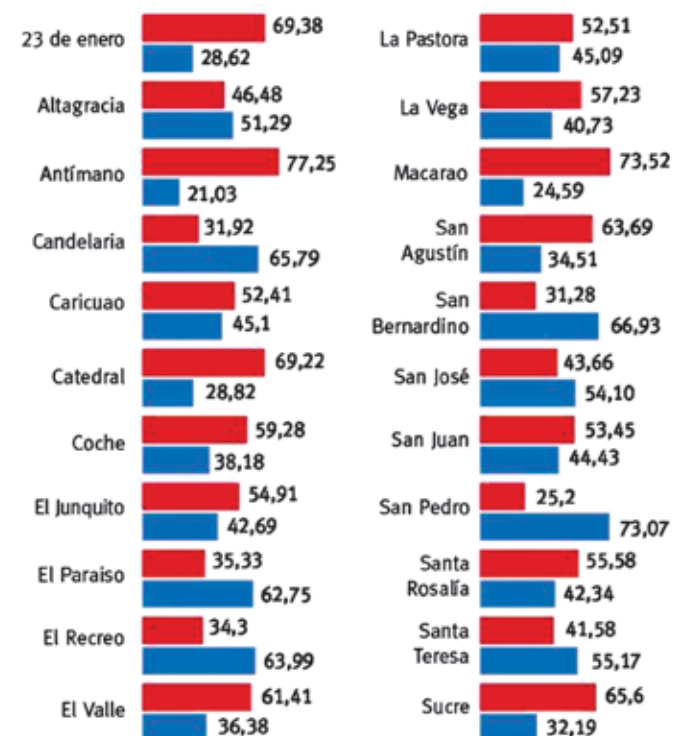
Cuatro parroquias que ganó Henrique Capriles el 14 de abril votaron por Jorge Rodríguez en las elecciones municipales



**Resultados por parroquia**  
Cifras en porcentajes

■ Psuv ■ Voluntad Popular  
■ MUD ■ Primero Justicia

### Libertador



Fuente: CNE / UN



# Editorial



## 2014 AÑO DE RETOS, LUCHAS Y AVANCES REVOLUCIONARIOS



Este año que culmina, 2013 que oscila entre pavoroso, triste y esperanzador, debemos analizarlo porque fue de los más complejos y difíciles por los que ha atravesado esto que con orgullo llamamos Proceso Revolucionario o Revolución Bolivariana y al cual nos hemos dado desinteresadamente porque Patria, Revolución, Ideales Socialistas y Chavistas son una sola unidad orgánica.

Fue un año de enormes tensiones emocionales, los dolores, las angustias, las depresiones colectivas, los ratos de alegrías hasta el dolor mayor que arrastramos desde el 2011 cuando se conoce la enfermedad del Comandante Chávez hasta su indeseado deceso, Tamaño golpe aún lo sentimos, pero la intensidad no es la misma, por ejemplo la de las elecciones del 14 de abril donde en buena medida influida por esa tristeza casi perdemos las elecciones ante el fascismo, por un triz de 300 mil votos, a las elecciones del 8 de diciembre de 2013, cuando sin dejar de estar adoloridos guardamos ese dolor en el corazón y priorizamos la Revolución, y si bien no votaron los 7 millones y tantos de las elecciones de abril, casi llegamos a los 6 millones y abrimos nuevamente las grandes alamedas de las que un día triste habló el gran Salvador Allende.

Pero se produjeron ese año situaciones graves, del inicio desde diciembre del 2012 de una feroz

alza en todos los productos y bienes de consumo, alimentos y todo lo vital. Un desenfreno, una locura que fue incrementando día por día y el Gobierno no tomaba medidas para frenar aquella brutal escalada alcista e inflacionaria que arrinconaba al pueblo, allí está el origen de la guerra económica que se agudiza después de las elecciones de abril.

Pero se produce otro gran error a nivel gubernamental, la devaluación del bolívar en un 46%. Ese fue un gravísimo error que le ha debido costar la cabeza a Merentes (BCV) y a Giordani (Min Finanzas) por lo menos. Con esa torpe medida se desataron los demonios. La oligarquía tenía en sus manos los 18 mil millones de dólares del SITME, aquel descomunal desaguadero de dólares que fue a parar a manos de la banca privada (burguesía financiera) y al resto de la burguesía. A la avarienta banca privada el BCV, sin que nadie en el gobierno dijera nada, le pusieron la bicoca de 18 mil millones de dólares para que los "distribuyeran" entre los compradores que eran los bancos los que decidían a quienes le daban los 5 mil dólares anuales.

Con ese plomo en las alas, una brutal inflación y una conspiración que no se detenía llegamos a las elecciones del 14 de abril que ganamos más por conciencia revolucionaria y fe chavista que otra cosa, 7 millones 587.579 votos duros, que no se expresaron, por cierto, en su totalidad el 8D, cuando sufragamos 5.277.491 chavistas y no lo hicieron 2.310.088 que votaron el 14A.

El notorio avance de la derecha, ya sin Chávez, la hizo hacer un falso análisis de la situación, cre-



ieron llegado el momento de asaltar el poder por la fuerza, así descubrimos a Capriles Radonski llamando a la guerra civil, moviendo él y Leopoldo López sus bandas paramilitares y mezclados con votantes confundidos e indignados que salieron a darle rienda suelta a sus ira quemando sedes partidistas, CDI, vehículos y el brutal asesinato de 11 compatriotas, dos niños entre esos.

Allí, en aquella brutal acción terrorista criminal se le fueron a la derecha 2.940.083 votantes. Claro a ello contribuyó la fuerza y la pujanza del nuevo Gobierno que preside Nicolás Maduro que en 8 meses realizó 900 obras a nivel nacional de gran envergadura.

Pero la gran estrategia fue enfrentar la guerra económica de la oligarquía y el imperialismo y la política de obligar a los empresarios agiotistas y ladrones a bajar los precios de artículos super inflados. La nación se volcó en apoyo total a esa política y eso se reflejó indudablemente en el voto del 8D.

Viene el nuevo año y con él los retos que plantea la implementación del Plan de la Patria convertido en Ley, la lucha contra la corrupción en todas sus expresiones, la construcción del Poder Popular, de las Comunas, la radicalización de la Revolución, el ataque contra el capitalismo salvaje y la construcción de un nuevo modelo de comercio, el desarrollo de la economía popular.

**REVISTA CARACOLA, FUNDADA EL 28 DE ENERO DE 1984 (29 años)**

**CARACOLA TABLOIDE Nº 7, FUNDADA EL 2 DE JUNIO DE 2013**

La Dirección de la revista tabloide Caracola no se hace responsable de los conceptos y opiniones emitidos por los colaboradores, salvo cuando expresamente se diga. Caracola se apegará al respeto del derecho constitucional de libertad de opinión y expresión de los ciudadanos y el pueblo.

### Directorio

#### Director:

Lic. Humberto Gómez García

#### Consejo Asesor:

Otto Vander Velde Quijada  
Nelson Estanga  
Carmen Villegas  
Carlos Leal

José Gregorio Linares  
Alí Rojas Olaya  
Carlos Bujanda  
Yuri Luksic  
Vitelio Ruiz Miyares  
José Chela Barradas  
Yecenia Davoise Yurden

#### Diseño y Producción Editorial

Representaciones Caracola C.A.

#### Impresión:

Impresiones News Printer C.A.

#### Depósito Legal:

pp 1984444002df838  
ISSN 1315-2602

#### Dirección electrónica:

humbertocaracola@gmail.com





## Trincheras de Ideas

## VICTORIAS Y DERROTAS EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Humberto Gómez García



Intensa, agotadora, de tensión extrema ha sido la campaña electoral que acaba de culminar, quizás de las más importantes porque encarna el epicentro del poder popular que lenta pero firmemente se viene construyendo en esos instrumentos aun noveles que son las Comunas, instancia que a la vuelta de pocos años serán la base del poder real, ante el derrumbe inexorable de los concejos municipales, figura de administración colonial que ha pervivido en el tiempo y cuya fortaleza decrece paulatinamente ante el desarrollo impetuoso de las comunas. Es cuestión de tiempo, estructura capitalista que decrece con ese decadente modelo económico.

Pero el concejo municipal está consagrado constitucionalmente y con el sistema electoral burgués que aún se utiliza en nuestro proceso revolucionario para competir con la derecha fascista el ejercicio de la democracia donde inexorablemente quien controle políticamente el concejo impondrá el modelo político o capitalista o en la construcción del socialismo. En la búsqueda de articular desde esa célula primaria de la administración estatal hasta el poder central, el chavismo fue al proceso electoral si se quiere más complejo del presente, abiertas aún las heridas por la partida del comandante Chávez, por la lucha de clases que se ha agudizado en esta etapa donde la burguesía busca a toda costa derrocar al presidente Maduro y a la Revolución Bolivariana con su sostenida guerra económica.

De allí que la gran estrategia de la derecha era obtener un volumen de votos igual o superior a los obtenidos en las elecciones presidenciales de abril para convertir esa circunstancia en un plebiscito contra el Presidente. Toda su estrategia electoral se fundamentó en eso, pero se les cayó y con ello su estrategia golpista, su votación no se compadeció con sus aspiraciones y menos con sus triunfos que se reducen a 75 alcaldías en todo el país.

Ese fue uno de los primeros y más contundentes golpes y derrotas políticas que sufrieron los fascistas de las elecciones del

8 de diciembre. Pero no fue el único. La estrategia chavista significó, en primer lugar, sacar a la palestra un conjunto de jóvenes cuadros políticos, periodistas, deportistas, artistas para ubicarlos como candidatos en municipios con predominio de la clase media extremadamente mal administrados y en situación de caos y crisis ecológica por la basura (caso Municipio Sucre de Miranda), para la brutal explotación terrófaga (caso El Hatillo que en pocos años será "urbanizado" si no se detiene el crimen ecológico en puertas). Esa pujante juventud demostró garra, conocimiento y con más tiempo el resultado político iba a ser más contundente. Esa fue la estrategia chavista con Arias Cárdenas en el Zulia, es la estrategia con Jaua en Miranda, debe serlo con Pirela, Villegas, el Potro y todos aquellos que se posicionaron de nuevos espacios políticos, sólo es cuestión de tiempo. Si algo demostraron los numeritos donde ganaron los fascistas, caso Maracaibo, Alcaldía Metropolitana de Caracas el chavismo subió en votos y los triunfos derechistas fueron por escaso margen. Se recuperaron 4 parroquias en ciudades como Caracas que siempre controlaba la derecha, tal es el caso de parroquias emblemáticas como Caricuao.

La derecha con sus grandes errores políticos fortaleció a Maduro, la consigna del plebiscito se les convirtió en un boomerang, ¿"quieren plebiscito", dijo el pueblo, "bueno vamos a hacérselo pero a Capriletti". Y así fue, se produjo un alta votación de casi un 60% para unas elecciones municipales, cosa nunca vista, se cerró la brecha de las elecciones de abril que dio pie a que el gorila fascista desconociera el triunfo de Nicolás. La brecha pasó de 300 mil votos de ventaja el 14 de abril a más de un millón el 8 de diciembre, casi 12% de ventaja chavista. ¡Toma tu plebiscito bandido asesino!

Pero indudablemente el presidente y el gobierno todo prepararon el camino del nuevo triunfo político con el giro radical que le imprimió a la conducta de la Revolución en la contraofensiva contra la oligarburguesía y su canallesca guerra económica. "Volvió Chávez" se escuchó decir cuando



El pueblo chavista festeja la victoria en las elecciones municipales del 8D.

Maduro ordenó la rebaja de los precios, la intervención de las grandes y medianas empresas, tiendas, centros comerciales y el pueblo se lanzó a la calle para adquirir los productos rebajados. Parecía una de las grandes y contundentes medidas que tomó Chávez en el pasado y que favorecía al pueblo humilde y trabajador, se elevó la moral revolucionaria e incorporó a la lucha a muchos rezagados.

Esas medidas le dieron en la columna vertebral a la oligarquía, golpearon sus intereses y pusieron en tela de juicio el modelo de comercio depredador imperante. Ellos, los comerciantes usureros, creían que eran puras habladerías del gobierno pero que nunca se atrevería. Ese paso de gran impacto psicológico en el país le dio un giro de 180 grados al cuadro político. Pero ellos complementaban la lucha alimentaria, contra la escasez de alimentos y productos de la cesta básica escondidos por comerciantes y monopolios de alimentos y empresas transnacionales buscando crear el caos y una explosión social. Eso le permitió al gobierno poner al desnudo los enemigos del pueblo, con nombre y apellidos, y mostrar, con hechos y cifras más que visibles, sus tropelías, sus estafas, robos, usura, tráfico de dólares, etc., etc. Era algo nunca visto en el país. Ministros, altos jefes militares, Seniat, Indepabis y organismos defensores del consumidor moviéndose en un solo y compacto bloque.

El gran enemigo fue no sólo Fedecámaras, Consecomercio, la cámara norteamericana Venanchan, la guerra psicológica diseñada

por el mercenario J J Rendón, sino nuevamente el poder mediático burgués, la prensa cloacal escrita como el Nazional, Universal, Nuevo País, las redes de radio y de tv privadas de todo el país. Como en el 2002 se cartelizaron e impulsaron su política de sacar a Maduro el 8D, acompañados naturalmente por la entente mediática del imperialismo yanqui y europeo, el verdadero poder y gestor de la conspiración y la subversión. Esos fueron otros de los grandes derrotados en estas elecciones y a los que ahora hay que golpear con fuerza y contundencia. Frenar de cuajo a las agresiones mediáticas a las autoridades, al comandante Chávez y al pueblo de las agresiones mediáticas. Por supuesto elevar el nivel de respuesta y el fortalecimiento a la prensa alternativa y comunitaria que tan valiosa ha sido como músculo importantísimo del proceso revolucionario.

La lucha de clases dio un giro fundamental, cambió no sólo la correlación de fuerzas sino que la ofensiva gubernamental y popular allanó el camino del triunfo electoral en un cuadro político que tiende a recomponerse después del terremoto sentimental que dejó la desaparición del líder fundamental. El haber alcanzado 255 alcaldías, una votación millonaria que cierra brechas, dudas y temores y, sobre todo, repotencia la Revolución son las grandes conquistas de las elecciones municipales.

(10/12/13) humbertocaracola@gmail.com



## LA DERROTA POLÍTICA DE LA OPOSICIÓN: SU "PLEBISCITO" Y... CAPRILES!!

Luís Valencia



A pesar del triunfo-disminuido- en la Alcaldía Metropolitana, en el municipio Sucre, en Maracaibo, en Valencia y en Barquisimeto, la MUD y Capriles salieron derrotados a lo largo y ancho del país al querer convertir-manipular- unas elecciones de carácter local, en juicio contra el gobierno bolivariano. El llamado "plebiscito" les salió a ellos: A Capriles Radonski, al jefe de campaña Ramón Guillermo Avelledo y a los sectores de la oposición que les hicieron coro. Hay que destacar que el triunfo disminuido de Ledezma significa una derrota para Capriles en cuanto a liderazgo considerando el 51% de mayoría chavista obtenido en la región mirandina donde Capriles es gobernador. En realidad lo que se demostró es que a Capriles poco le importan los habitantes mirandinos ya que su empeño es ser presidente y, para él.

Los mirandinos lo castigaron, ellos si le aplicaron su plebiscito electoral. Igualmente y muy significativo ha sido la actitud del presidente Nicolás Maduro, el gobierno bolivariano y la Corporación de Miranda bajo la responsabilidad de Elías Jaua, quienes asumieron la defensa y el ataque de los venezolanos contra la especulación y la usura pero también haciendo un llamado a la conciencia en la necesidad del ahorro. Ello significó una capacidad de gobierno y necesidad de responsabilidad-corresponsabilidad por parte de los venezolanos en su esfuerzo por preservar y conquistar sus necesidades y una mejor vida.

Por otro lado, a pesar de la banalización de los medios privados corporativos al servicio de la oposición en lo referente a la participación electoral, el CNE y el Plan República-FANB-, salieron airosos en su legitimación política e institucional. Por ahora..., a la oposición bien le viene tomarse un té de Valeriana y celebrar sus navidades en... "Santa Paz", como recomienda la conseja popular. Al chavismo, sin abandonar el entusiasmo navideño triunfante, encaminarse a profundizar, fortalecer y materializar el poder real: El Poder-Saber popular hacia la consolidación del nuevo Estado comunal.

Sobre las elecciones del 8D: Es indudable que la ausencia física de

Hugo Chávez se constituyó en un epicentro simbólico tanto para el chavismo como para la oposición derechista en el proceso electoral local. La derecha pretendió deslegitimar el liderazgo de Nicolás Maduro con la invención de un plebiscito irrito que menospreciaba la significación e importancia de los gobiernos locales- Alcaldes y Concejales- tanto de sus propios representantes y como era obvio, de las representaciones del chavismo. Por parte del gobierno bolivariano su protagonismo en la lucha contra la especulación y la usura se constituyó en una suerte de apuntalamiento político que solapó en buena medida, las debilidades de una representación local burocrática que se niega a reconocer el verdadero liderazgo comunal que busca constituirse en poder político por encima del clientelismo partidista. Los resultados electorales enviaron una señal en este sentido. La consigna: "Todos Somos Chávez", se manifestó. Por el lado de la oposición derechista, agotada por las ilusiones e intereses personales de sus representantes que los asumen como clientes más no como seres pensantes, algo sucedió.

Aunado a ello, un electorado donde prima la preocupación individual por sobre su colectivo. La abstención y el repunte discreto del chavismo en las localidades de clase media es una señal. A ello hay que sumarle el poco interés por las municipales gracias a un presidencialismo delirante inculcado por un eterno derrotado. Por eso también, a los medios privados que auparon la deslegitimación del gobierno nacional en la contienda electoral municipal, a ellos les salió un plebiscito de carácter simbólico, por lo menos. ¡El triunfo electoral del chavismo reseñado a nivel internacional es el mensaje.

Visto todo este escenario, al chavismo y a los sectores populares de la ciudad y el campo; a los trabajadores, los estudiantes, los intelectuales del pensamiento crítico, todos ellos, tienen la responsabilidad y corresponsabilidad de desarrollar sus creatividades; el poder del desarrollo cualitativo material y simbólico para, desde abajo hacia arriba potenciar y hacer posible la realización del Plan de la Patria para la materialización del Poder-Saber del nuevo Estado comunal: El legado de Hugo Chávez transferido a Nicolás Maduro para que se constituya por voluntad popular.

## NI EL PAPA SALVÓ A CAPRILES

Agapito Mañón



Diablo Capriletti regándole azufre al Papa

El Papa dedicó 20 minutos a Henrique Capriles en El Vaticano, una cita de esas que son como los favorcitos inmerecidos que a veces Dios nos hace. ¿Pero él sabe por qué? Hay que recordar que a Dios la política también le interesa, sobre todo, cuando las ovejas andan descarriadas y merecen una halada de orejas.

Al parecer, Capriles es poco conocedor de los aspectos formales que un encuentro de esta categoría. No se pudo aguantar y al salir del encuentro cometió el sacrilegio de contar a la prensa aspectos dichos por el Papa con puntos y comas. Imprudencia, torpeza o rabieta por no alcanzar nada más allá que la foto protocolar.

En un trabajo anterior publicado por este mismo autor en [aporrea.org](http://aporrea.org) destacábamos el afán de protagonismo de Capriles, en aquel momento candidato presidencial, quizás mal asesorado en la dimensión internacional que deben dominar los políticos.

También existen varias referencias críticas al comportamiento de Capriles relacionados con la iglesia católica y su viaje al estado Vaticano. En su artículo, Capriles, la oveja descarriada y el pastor de hombres, el crítico, periodista Eduardo Gómez, califica el encuentro de falta de contenido y sin trascendencia después del relevante paso del Jefe del Estado venezolano, Nicolás Maduro, al ser recibido por El Papa y reseñada la misma como muy positiva por los medios de prensa acreditados.

La oposición venezolana la Mesa

de la Unidad Democrática (MUD) envió a sus hombres a Roma con la misión "loca" de tratar de inmiscuir a la Iglesia en los asuntos internos de Venezuela. Gesto mal calculado y hasta grosero que la renovada dirigencia vaticana rechaza por ser contraria a los valores que debe velar se cumplan en las relaciones con los Estados y sus representantes electos.

La relación de Capriles con parte de la iglesia reaccionaria venezolana no es nueva, ya lo protegieron de las autoridades cuando era buscado por la justicia venezolana por los hechos del 11, 12, 13 de abril de 2002, durante el golpe de estado cuando éste siendo el alcalde comandó las fuerzas que asediaron la embajada de Cuba. En la Iglesia o Parroquia de la Caridad del Cobre, en la urbanización Santa Paula de Caracas, Capriles tuvo la protección de los curas de origen cubano que allí estaban en esa fecha.

Pero hay más, alguien se ha preguntado ¿quién nombró a Ramón Guillermo Avelledo, Secretario Ejecutivo de la Mesa de la Unidad? Sin dudas la relación de este político de la IV República con la agrupación Opus Dei internacional es la razón. ¿Quién acompañó a Capriles al Vaticano? ¿Por qué?

La cúpula de la Iglesia Católica en Venezuela está en la mira del Vaticano. Tanto por la necesidad de desempeñar su rol espiritual y de solidaridad con los humildes como por sus malas relaciones con el Estado venezolano. Situación insostenible que pone en crisis las relaciones de la Iglesia con el Estado y que fundamentalmente afecta la labor proselitista y humanitaria de esa institución.

El resultado electoral es la señal que cierra el esfuerzo opositor en todos los ámbitos, ahora vienen los reacomodos en la MUD con los adecos en primera opción. Por el contrario Primero Justicia tendrá que reinventarse en el escenario natural que le queda de cuatro tristes alcaldías. El último respiro de Capriles.

[agapitoman1926@yahoo.com](mailto:agapitoman1926@yahoo.com)



# CINCO APUNTES SOBRE LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE VENEZUELA

ALEJANDRO FIERRO



## 1.- El chavismo sin Chávez existe

Existe, gana elecciones y, además, de forma contundente. Ha triunfado en el 76% de las 335 alcaldías que estaban en juego este domingo y ha obtenido 675.000 votos más que la derecha, con una ventaja de siete puntos. La oposición esperaba el desmoronamiento del chavismo tras la muerte del hiperlíder. La figura de Hugo Chávez ha sido más utilizada por la derecha que por el propio chavismo. Los dirigentes opositores que lo fustigaron en vida, ahora lo alaban para minusvalorar a sus sucesores. Maduro no es Chávez, repétían. Sin embargo, el chavismo ha demostrado ser un bloque político sólido que ha trascendido a su fundador y ya es parte sustantiva e inamovible del panorama político.

## 2.- Maduro sale reforzado

Si se acepta la teoría de la oposición de que estas elecciones eran una consulta sobre Nicolás Maduro, entonces no cabe duda de que el presidente ha sido el gran triunfador. Esta victoria es más suya que la del

pasado 14 de abril, cuando llegó a la Presidencia por apenas el 1,5% de los votos. La derecha le ha ridiculizado sin piedad y no le ha concedido un mínimo margen de maniobra. Maduro ha resistido pacientemente la acometida opositora. En las últimas semanas ha tomado medidas contundentes para bajar unos precios hinchados de forma artificial por la clase empresarial con el objetivo de desestabilizar a su Gobierno. Dichas medidas, que cuentan con el respaldo de más del 70% de la población según los sondeos, han sido decisivas en la victoria. El presidente venezolano tiene ahora cerca de dos años sin elecciones para afrontar con serenidad los principales retos del país: el desarrollo productivo para abandonar la dependencia del petróleo y la mejora de unos servicios públicos y prestaciones sociales que si bien se han ido consolidando en estos 15 años, en algunos casos no tienen la calidad deseable.

## 3.- La derecha vuelve a fracasar

Lo ha intentado todo, tanto por vías legales (elecciones) como ilegales

(golpe de estado) o ilegítimas (paros patronales, no reconocimiento de la victoria de Maduro el 14 de abril). A pesar de sus esfuerzos por presentarse como una alternativa democrática, moderna y eficaz, muchos venezolanos siguen viendo a la derecha como los representantes del neoliberalismo que en la década de los 90 hundió al país, empobreciendo al 80 por ciento de sus habitantes, y que ahora arrasa el sur de Europa. El liderazgo de Henrique Capriles será puesto en cuestión, pero el problema de la oposición no es de nombres, sino ideológico. Venezuela no quiere capitalismo neoliberal.

## 4.- La manipulación mediática no impacta

El paisaje apocalíptico que describe la prensa nacional e internacional no concuerda con lo que vive el pueblo cada día. Aunque hay problemas, la realidad es que el nivel de vida alcanzado por las mayorías sociales con el chavismo es el más alto de la historia del país y sigue incrementándose. El bienestar económico se produce en el marco de una democracia plena y

con el disfrute íntegro de derechos y libertades. Los venezolanos, que saben perfectamente que los medios de comunicación se alinean con la derecha, reaccionan votando en su contra ante tan burda manipulación informativa.

## 5.- Continuará el acoso

El cerco político, económico y mediático se mantendrá. El neoliberalismo no puede permitir una experiencia como la de Venezuela. El gobierno en favor de las mayorías va en contra de la ideología dominante que privilegia el beneficio de unos pocos. Además, esta experiencia se lleva a cabo en un país inundado de petróleo, el verdadero objeto de deseo del capital. La decisión soberana del pueblo no va a detenerlos. Los venezolanos y venezolanas sólo se tienen a sí mismos. El final abrupto de este proyecto significaría reducir las esperanzas de cambio en países como España. Aquellas personas que creen que es posible transformar la realidad deberían abandonar sus prejuicios y mirarse en el espejo chavista.

Alejandro Fierro periodista y miembro de la Fundación CEPS

## Caracas Roja, rojita: Cuatro parroquias caraqueñas retornaron al PSUV

Agencia Venezolana de Noticias/ Caracola Press Service CPS

### EL PAÍS

ESTÁ PASANDO Muere Mandela Elecciones Venezuela Ref

### El chavismo amplía su ventaja sobre la oposición en Venezuela

Caracas, diciembre 9. Caricuao, El Junquito, La Pastora y San Juan fueron las cuatro parroquias caraqueñas que históricamente favorecieron al chavismo pero que se inclinaron por Henrique Capriles Radonski el 14 de abril. En las elecciones municipales, las aguas volvieron a su cauce.

La votación de las elecciones municipales de 2013 fue igual en número de parroquias conquistadas por oficialismo y oposición - 14 contra 8-. Más aún, fue casi igual en número de votos para el candidato ganador

La ventaja alcanzada en las parroquias Antimano y Sucre apuntalaron la reelección de Jorge Rodríguez. En la primera obtuvo la mayor diferencia porcentual con el candidato opositor (77,25% vs 21,03% para un total de 28 mil votos) y en la segunda se impuso por una diferencia de 50 mil.

El trabajo de las UBCh, del Polo Patriótico, de los movimientos sociales finalmente acercaron al pueblo de la parroquia con el trabajo político.

## Fiel a la Revolución y a Chávez

### Rodolfo Sanz gana en Guarenas con 57% de los votos

Agencia Venezolana de Noticias/ Caracola Press Service CPS



Guarenas, diciembre 9 - Rodolfo Sanz, candidato del chavismo para la ciudad de Guarenas, en el estado Miranda, ganó las elecciones municipales que se desarrollaron este domingo con el 57% de los votos.

"No los voy a defraudar, gobernaré con el pueblo y para el pueblo, vamos a ejercer el poder para convertir a Guarenas en una ciudad modelo y productiva", manifestó Sanz tras reafirmar que "este triunfo es en honor al comandante Hugo Chávez y por él vamos a profundizar la revolución".

Durante su campaña visitó las principales comunidades de la jurisdic-

ción, con el objetivo de recoger las propuestas del pueblo para incorporarlas a su plan de gobierno, refirió un boletín informativo emitido por el equipo de prensa del nuevo alcalde.

En entrevista a medios locales, Sanz sostuvo que su plan de gobierno está enfocado en reordenar la ciudad, recuperar espacios públicos, reubicar la economía informal y garantizar la seguridad en el municipio.

Además indicó que en su gestión recuperará instalaciones deportivas y culturales, mejorará la vialidad y dará impulso a un modelo productivo.

Para esta jornada fueron habilitados para sufragar 19.066.431 personas, para elegir 335 alcaldes, 2.435 concejales de los concejos municipales, dos alcaldes del Distrito Metropolitano de Caracas y del Alto Apure, y 20 concejales de los cabildos Metropolitano y del Alto Apure.



## ENFRENTAMIENTO ENTRE INDÍGENAS MINEROS Y PARAMILITARES Y PRANES DOTADOS DE ARMAS LARGAS, EN EL DORADO, ESTADO BOLÍVAR.

1 indígena muerto y otro herido, 2 paramilitares muertos. 20 indígenas aproximadamente secuestrados. Tensa situación.



¡Última hora! 15/12/13.11.34 am. Caracola Press Service CPS. Luis Herrera, corresponsal de Caracola en el estado Bolívar

En la población de El Dorado, en la mina de oro Clarita Uroy, Chicanán, al Sur del Estado Bolívar, indígenas mineros se enfrentaron hoy domingo a un grupo de paramilitares y pranés (grupos de delincuentes organizados aliados a los paramilitares extranjeros) por negarse a pagar vacunas que éstos les imponían para poder dejarlos trabajar en la extracción de oro, muriendo un indígena y dos paramilitares y un minero herido. En represalia los paracos y pranés secuestraron a las familias, mujeres y niños de los indígenas y se los llevaron para zonas alejadas de las minas. Se presume que fueron secuestradas más de 100 personas. Ello ha motivado que grupos de indígenas mineros busquen armas para enfrentar la agresión de los grupos armados y rescatar a sus familias secuestradas ante la gravísima amenaza planteada por la arremetida paramilitar. Voces indígenas claman por la presencia de las autoridades venezolanas en el lugar, más concretamente del Ejército Nacional.

Al momento de redactar esta información no se habían presentado las autoridades militares.

En Caracola tabloide (ediciones Nº 3 -agosto- y Nº 4 -septiembre-) se ha denunciado esta situación en varias ediciones alertando a las autoridades y llamándolas a tomar cartas en el asunto. La situación tiene a agudizarse porque los grupos paramilitares están actuando como cuerpos de ejército y ampliando su radio de acción. Esa situación se extiende a la población de El Dorado y otras zonas mineras. No olvidemos que la CIA y la oposición fascista tenían -y tienen- al estado Bolívar en sus planes separatistas, se conjuró con la expulsión de los agentes disfrazados de diplomáticos en septiembre pero la estructura golpista y separatista presumiblemente quedó montada, aún con las derrotas electorales del 8D.

## Batalla de Santa Inés en Miranda

Gaspar Velásquez Morillo

Hasta en algunos sectores del proceso no se logró comprender en su primer momento la atención especial del alto gobierno con la institucionalización de la protección al estado Miranda; la propia contrarrevolución y el gobernador de dicha entidad, a la sazón, también líder único de la oposición, se reían a carcajadas hasta brotárseles las lágrimas por la estrategia gubernamental.

Guardando la distancia histórica y las circunstancias geográficas pero con el mismo enemigo de clases pero ahora cuenta con el apoyo irrestricto de EE.UU, adicionado el poder mediático de las empresas privadas de comunicación y la inmensa cantidad de dinero de por medio, pero notamos hay una similitud, entre la Batalla de Santa Inés de Barinas liderada por Ezequiel Zamora y lo ocurrido el día 8 de diciembre de 2013 en el estado Miranda por las elecciones municipales y sus alentadores resultados.

El triunfo electoral municipal en la mayoría de las Alcaldías y Concejos Municipales del estado Miranda obedece a la aplicación de una clara enseñanza de los estrategas de la Guerra, Sun Tzu, Carl Von Clausewitz, entre otros, donde la vanguardia y la retaguardia tienen importancia según la consolidación de las fuerzas propias.

La ultraderecha, focalizada en la burguesía amarilla, descuidó su propio patio y su retaguardia, despreció a sus aliados, se portaron sectarios y prepotentes, e involucraron lo local con las políticas e intereses nacionales colocando en un aprieto a los liderazgos territoriales que a pesar de ser opositores se quedaron sin argumentos ante los ciudadanos y ciudadanas de sus comunidades que los emplazaban o que no entendía que hacían los liderazgos nacionales en Caracas quienes enarbolaban la estrategia del plebiscito.

El camarada presidente Nicolás Maduro, Elías Jaua y los respectivos equipos políticos municipales y regional se armó y extendieron la mano gubernamental pero sobre todo elevaron el autoestima del pueblo mirandino que estaba como narcotizado por la predica del partido del Este de Caracas, Primero Justicia, se incluye en el menú contrarrevolucionario, las letales inyecciones de disociación psicótica y de resignación, pero...resurgió, se energizó, la virilidad y la femineidad de la historia que recorrió el torrente sanguíneo del gentilicio del estado Miranda. Allí están los resultados, la revolución tienen que seguir haciéndolo bien y tener en mente el artículo 72 constitucional "Todos los cargos y magistraturas de elección popular son revocables. Transcurrida la mitad del periodo para el cual fue elegido el funcionario o funcionaria (...)"

## CIANURO EN GOTAS



Como señalamos numerosas veces, los resultados en el Municipio Sucre (Miranda) eran cruciales. El Potro Álvarez perdió, por corto margen, pero perdió. Eso fue el determinante de que Ernesto Villegas no lograra alzarse con la Alcaldía Metropolitana. La maquinaria chavista funcionó muy mal. Los Urabeños, grupo paramilitar colombiano traído por Carlos Ocariz, fueron el factor que determinó el resultado. Estos criminales, en moto, "patrullaban" el municipio e impedían a los chavistas salir de sus casas, bajo amenaza de muerte. Eso sucedió igual el 14 de abril. Es decir, que no aprendemos.

La abstención chavista fue la causa de otra pérdida grave: la Alcaldía de Barquisimeto. Allí logró ganar un delincuente llamado Alfredo Ramos, ex candidato presidencial de La Causa R. Las divisiones internas chavistas propiciaron que muchos no acudieran a votar y le dieron esa chequerota a un partido cada- vérico.



Los medios y los capos escuálidos van a hacer malabarismos para decir que salieron victoriosos en las municipales. La realidad es que recibieron un duro varapalo a manos de los revolucionarios. Sin duda harán énfasis en algunas victorias importantes, pero la realidad es devastadora para ellos. En voto nacional, el chavismo les saca una enorme ventaja, muy superior a la lograda el 14 de abril.

## AL VÁMPIRO LEDEZMA LE DIERON RACIÓN EXTRA DE SANGRE PARA PODER GANAR



Así se ve el Vámpiro de noche (abuelo monster), así de día (el subversivo).

Resollando, cansado de tantas lumbrias fumadas, perdón, consumidas, extenuado por tener que levantarse de la urna a las 6 de la

madrugada cuando lo de él son las noches tenebrosas de las urbanizaciones del Este de Caracas donde se da banquete chupándole la sangre a las carajitas sifrinas que se disfrazan de brujitas y celebran el halowey yanqui como si fuera una tradición venezolana. Las pobres quedan amarillitas, chupaditas después que el viejo verde y degenerado les clava en la yugular sus vetustos colmillos llenos de caries y fetidez para chuparles la sangre joven y así rejuvenecerse.

Por puritito miedo los habitantes de El Hatillo, Baruta, Chacao le dieron el voto para que siendo alcalde mayor haga como Capriletti, viva viajando, se reúna con los judíos sionistas y

les quite burda plata para conspirar contra el Gobierno. Su sueño es crear una fuerza delta que dirigirá el trono de Leopoldo López, su pequeño ejército de asesinos para tumbar a Maduro, tiene 4 años para eso, piensa ingenuamente.

Se vieron bajar de unos container, pipotes de sangre fresca traídas de Israel y Miami. El personal que lo acompaña viste de negro como él y una extraña decoración tipo selvática con muchos vampsiros, sus mascotas favoritas, engalana las tétricas oficinas donde funcionará la inútil alcaldía mayor.



El vámpiro Ledezma con su traje de toma de posesión traído de Transilvania.



Ledezma agotado, con los medios en rueda de prensa.



## ¡Hay que fusilar al camarada Raúl Castro por haber estrechado la mano del imperialista Obama!

**Freddy Yépez**



La política, hay que repetirlo, es una ciencia que debe saber interpretarse correctamente para actuar correctamente en política. El extremismo termina siempre oponiéndose al carácter de ciencia de la política y concluye condenando toda labor correcta que se haga en la política, tanto en lo nacional como en lo internacional. A ésta corresponde la diplomacia entre Estados o Gobiernos.

El Presidente Obama es un bastión, un guardián, un celoso y furibundo defensor y vocero del más oprobioso y poderoso imperialismo que haya conocido el género humano: el estadounidense. Pero todo Estado o Gobierno que decida dar la espalda completa o no tomar en cuenta para sus políticas y relaciones diplomáticas al Estado o Gobierno estadounidense, garantiza una suma inevitable de errores y no de aciertos. Si Dios gobierna el Cielo olvidándose que existe el Infierno donde gobierna el Diablo, pierde todas las perspectivas esenciales de la diplomacia política y nunca hará nada importante por revertir ese oprobioso régimen que impone Satanás a todos los explotados y oprimidos en su reino. Los grandes maestros del proletariado, es decir, los expertos en marxismo siempre han sostenido que hacer política -y con mayor énfasis para construir socialismo- aislados del modo capitalista de producción y, especialmente, de las leyes del mercado mundial o de la economía de mercado capitalista o del mundo real que le rodea, fracasarán rotundamente y terminarán por socializar la miseria -en la lucha

por lo necesario para vivir- pero no el bienestar para la sociedad.

Quienes alegan que con el enemigo nada ni siquiera un vaso de agua, que no debe dialogarse con el enemigo, que no debe jamás intercambiarse ideas con el enemigo, ningún género de relación ni de negocio con el enemigo, que -incluso- hablar con el enemigo es volverse enemigo o convertirse en agente del enemigo, terminan por dejar solo el campo de batalla para que, precisamente, el enemigo triunfe y haga de las suyas cómo le venga en gana.

Si algún país ha sido víctima -en el peor de los sentidos- de las atroces o perversas políticas imperialistas es -precisamente- Cuba. Si algunos gobernantes han sido tan odiados, rechazados, denigrados, atacados y acosados por el imperialismo estadounidense son -precisamente- los camaradas Fidel y Raúl. En política, como en todas las cosas de la vida social, lo cortés no quita lo valiente. Pero en política, por ejemplo, un diálogo no se basa en el deseo individualista de un gobernante o colectivo de un Gobierno o Partido Político sino sobre realidades concretas que se han producido -incluso- independientes de las voluntades individuales y colectivas de los gobernantes. Para rechazar un diálogo con un enemigo se requiere de condiciones objetivas especiales, tales como: tener el respaldo casi absoluto de un pueblo a lo interno de un país; tener el respaldo casi absoluto de los pueblos o gobiernos a lo exterior del país; que el enemigo esté prácticamente derrotado, pegado contra la pared, casi sin respaldo alguno, debilitado al extremo de la desmoralización, dispuesta a una pronta huida y viviendo una pesadilla que le ha arrebatado toda oportunidad de salir airoso en un nuevo com-

bate. En esas circunstancias ¿para qué diálogo si basta con un empujoncito más para que el enemigo caiga muerto o totalmente destruido en un abismo sin salida? Pero aun así no es correcto negarle toda probabilidad a un diálogo, porque a través de éste se le puede comunicar al enemigo: estás listo, ríndete totalmente o huye y abandona nuestra geografía en el acto. Los camaradas vietnamitas sí saben de eso. El camarada Mao sabía de eso. El Gobierno bolchevique cuando lo presidió el camarada Lenin sabía muchísimo de eso. Y, por supuesto, los camaradas Fidel, Raúl y el Gobierno revolucionario de Cuba saben muchísimo de eso.

Acaba de producirse un hecho sin precedente en más de medio siglo de un criminal bloqueo de parte del imperialismo estadounidense contra Cuba, contra su Revolución y -particularmente- contra los camaradas Fidel y Raúl. Seguramente los extremistas lo criticarán y terminarán afianzándose en la absurda idea de acusar al camarada Raúl de revisionista y concebir que la Revolución Cubana se haya declarado abiertamente contrarrevolucionaria. Otros, no le prestarán atención pero algunos, viendo por las rendijas del ojo de la diploma política, le prestarán la verdadera importancia que se merece. Se trata, camaradas, que en uno de los actos de homenaje al grande Nelson Mandela, el Presidente Obama y el camarada Presidente de Cuba Raúl, se estrecharon sus manos como un saludo entre dos gobernantes con visiones diametralmente opuestas de mundo. Tal vez, fue pura cortesía pero más allá de eso debe apreciarse un vestigio de diplomacia política entre una privada (capitalista) y una pública (de carácter socialista).

No creo, en lo particular, que el Presidente Obama, cuando regrese a la Casa Blanca, llegue convencido que debe ponerse fin al injusto bloqueo

contra Cuba y que, de inmediato, debe establecerse relaciones diplomáticas con el Gobierno cubano. El propio Congreso de Estados Unidos recurriría a todos los argumentos y maniobras políticas para, por lo menos, evitárselo. Sin embargo, fueron millones de estadounidenses y centenares de gobernantes que vieron ese gesto en vivo y, por lógica, tiene que haberles pasado por la mente lo del bloqueo a Cuba y la necesidad -especialmente para la mayoría de cubanos y cubanas residentes en Estados Unidos y para empresarios estadounidenses- de ponerle fin al mismo y que se establezcan relaciones diplomáticas entre los dos Estados respetándose el uno al otro y el otro al uno. No sé, no soy adivino y es demasiado difícil determinar cuándo puede el imperialismo tomar una decisión justa en política, cuáles consecuencias pueda traer ese saludo entre los Presidente Obama y Raúl. Ojalá, sean por el bien tanto del pueblo estadounidense como del pueblo cubano. Por eso me solidarizo con ese saludo independiente de mis criterios que poseo sobre Obama y que los he escrito y publicado en diversas oportunidades. Nadie dude que con Raúl esté hasta los tequeteques.

El saludo entre Obama y Raúl fue, cosas del destino, en territorio donde existió el oprobioso y criminal régimen del Apartheid que mucho contribuyó el grande Nelson Mandela a ponerle fin: Sudáfrica. Y, precisamente, saludo entre un Presidente de raza negra y un Presidente de raza blanca. Saludo, seguramente, que contribuirá a la lucha contra el racismo que aún impera en este planeta que mayormente clama por un mundo nuevo posible. Aun con la mayor suma de dolor y de tristeza por el fallecimiento del grande Nelson Mandela: ¡cuánto le agradecería el mundo que con su muerte también contribuya para que se le ponga fin al injusto bloqueo del imperialismo estadounidense contra Cuba! Eso siempre él lo quiso y lo expuso.

## Chávez: ¡Qué error tan fundamental!

**Luisana Colomine**

Aquel sábado 8 de diciembre de 2012, parecía concluir sin novedades. Terminábamos de poner las luces de navidad en el balcón cuando a lo lejos sonó el Himno Nacional, anunciando una cadena de radio y TV.

Cual roble infinito, gruesa camisa manga larga azul oscuro y franela roja, apareció el presidente Chávez con parte de su equipo de trabajo. Arrancó a hablar con aquella bonhomía que le caracterizaba; el gesto sereno. Cerraba algunas frases con una sonrisa; remarcaba en otras la palabra final. Hablaba como un papá en plena junta familiar. Su imagen lo llenó todo y nos atrapó.

Nada en aquellos rostros permitía predecir lo que vendría después... Un maestro de la comunicación, sin duda, que poco a poco nos fue llevando adonde quería, casi sin darnos cuenta, hablando de "Saturday Night Fever", John Travolta y Olivia Newton Jones, lambada y demás. El verbo fácil (como siempre), seguro de sí mismo, contundente, claro y conciso. Disparó como solía hacerlo: directo al grano. Así le vimos el 4 de febrero de 1992: "compañeros lamentablemente por ahora, los objetivos que nos planteamos, no fueron logrados en la ciudad capital (...)" el 02 de diciembre de 2007, ante la derrota de la reforma constitucional, cuando su vozarrón dejó escapar: "por ahora no pudimos"... El 30 de junio de 2011 cuando al anunciar su enfermedad, admitió con humildad, haber cometido el error de no haberse cuidado la salud: "Sin duda, qué error fundamental", dijo entonces, "y sobre todo en un revolucionario con algunas modestas responsabilidades (...)". El 8 de diciembre de 2012, le vimos la misma entereza, la misma sinceridad. Escogió con cuidado las palabras, para suavizar la gravedad del momento, pero igual nos reveló que el mal le atacaba "nuevamente", que vendría otra operación, que había riesgo de esto y de lo otro y ahora sabemos que Chávez aquella noche testó en vida, para usar un término de abogados, y tuvo el coraje de dejarle el camino hecho a un genio.

Fue la última vez que le vimos, que le oímos y dejó grabado aquel mensaje perfecto, aquel canto perfecto que hoy por hoy ya es canción de cuna como nuestro Himno Nacional. Viendo de nuevo ese video (una y otra vez), tal vez avistamos (ahora) un destello de tristeza que asoma en su mirada, pero hasta eso se cuidó en la impecable producción televisiva, comandada seguramente por Teresa Maniglia, su fiel y eterna asesora. La cámara, ex profeso, no dejaba traslucir las emociones...

A eso siguieron días angustiosos y de espera. El 10 de enero de 2013, fecha prevista para su juramentación como Presidente Electo, el gran Pepe Mujica, nos estremeció con la verdad: "Hay un hombre que está dando la batalla por la vida y está en el corazón de ustedes, eso es lo que tiene sentido, y si mañana no está: unidad, paz y trabajo" Y en el fondo muchos agradecerían esas palabras de Mujica, pues eran necesarias y, acaso, las más sinceras... De algún modo nos permitió aceptar la realidad.

Ese 8 de diciembre de 2012, la historia de Venezuela volvió a partirse, como se partió en 1810, en 1811; en 1830...

Pero con Chávez el país se puso de cabeza. Nada era como parecía hasta que él irumpió en 1992. El tiempo de la certidumbre había terminado para dar paso al de las preguntas, al de los cuestionamientos, a los porqués... Problematicar para transformar. Nada de maquillajes, nada de reformismo. ¡Revolución!. Chávez aplicó el principio marxista, plasmado en El Capital: "¿Es realmente cierto lo que observamos? (...) si la apariencia y la esencia de las cosas coincidieran, no habría ciencia".

El rumbo sigue siendo el trazado el 8 de diciembre de 2012, mágica bitácora dibujada por Hugo Chávez, pero no dejemos de cuestionar, no dejemos de problematizar. Que la certidumbre no nos domine, que no nos atrape otra vez porque corremos el riesgo de volver a adormecer a Venezuela otros 500 años. Y eso, parafraseando a Chávez, eso también sería otro "error fundamental".



## Gracias, Daka. Gracias, Pablo Electrónica: Maduro, artífice de la victoria

Oscar J. Camero

El presidente Nicolás Maduro, tan aparentemente bisoño como político en su cargo, y tan vilipendiado por afectos ("Maduro no es Chávez") y extraños ("es un chofer, no político"), acaba de asestar un magistral golpe político y ganar las elecciones municipales en Venezuela con mayoría amplia para su tolda pesuvista.

Se aguantó hasta las últimas de cambio, muy cerquita de la contienda electoral, para proclamar su magnífica guerra económica y, principalmente, para actuar en contra de especuladores y ricachones, consiguiendo en favor de una mayoría poblacional, potencialmente electora, trajinante masa popular que consume, compra y patea las calles de Venezuela. Al punto tal fue su efecto que alguien podría exclamar con



sorna y como corolario: "¡Gracias, Daka; gracias Pablo Electrónica!"

Fuera de los necesarios y anónimos esfuerzos de quienes hicieron posible la campaña y la elección, las llamadas hormigas trabajadoras del partido, y también aparte la acción de las grandes dirigencias, que encauzaron la disciplina y la claridad en el logro del objetivo; el golpe de timón provino de Nicolás Maduro desde el poder central. Fue contundente en el resultado

de las elecciones municipales y lo perfila como un hacedor político de inusitada capacidad para el cobate.

Pero esto de "inusitado" es por se, visualizando a Nicolás Maduro por sí mismo como una abstracción histórica en la Presidencia; porque harto conocido es que Hugo Chávez lo postuló para sucederlo en el cargo, y tal recomendación no la habrá realizado el líder supremo del socialismo en Venezuela sobre la base de un vacío, sino de algunos talentos y virtudes que circunstancialmente han empezado a emerger, como se ha dicho.

Y a propósito, para decirlo con Chávez, quien no se hartaba de proclamar que lo político va de la mano de lo económico, el golpe de Maduro es una confirmación

de una sentencia en materia marxista: las fuerzas económicas determinan el ser político de una sociedad y en amplia medida su historia. Y para decirlo con el socialismo, hijo doctrinario (aunque no histórico) del marxismo, la movida de pieza de Maduro evidencia también el rol determinante del Estado sobre los bienes y medios de una sociedad, con incidencia sobre su configuración social, política y hasta psíquica, aparte, lógicamente, del efecto histórico.

Lo cierto de hecho, aparte ya de consideraciones cuasifilosóficas o sociológicas, es que Nicolás Maduro supe así de modo satisfactorio, y como en primera prueba, la expectativa de lo que habría de ser del país fuera de la conducción concreta de Hugo Chávez.

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA

BCV



# La Economía en la Escuela

ENCUENTRO DE SABERES

Edición 2014

**Inscripción**  
Hasta el 31 de marzo de 2014

Para formalizar la inscripción solo se requiere una comunicación que especifique: nombre del plantel, grado de los alumnos que presentarán el proyecto, nombre del director y de dos (2) miembros del consejo escolar; dirección, teléfonos, correos electrónicos y resumen de una página del proyecto a participar.

**Entrega del proyecto**  
Hasta el 30 de abril de 2014

**Exposición de los proyectos finalistas en el BCV**  
Julio 2014

**Información e inscripciones**

**Teléfonos**

(0212) 536.7239 / 7238 / 9318 / 7244

**Fax**

(0212) 801.8705

**Correo electrónico**

concursoeconomiaenlaescuela@bcv.org.ve

**Consulte las bases completas del concurso en**

www.bcv.org.ve @bcv\_org\_ve

APRENDO  
ECONOMÍA  
CON EL BCV

El Banco Central de Venezuela invita a todos los alumnos de las escuelas públicas del país (desde tercer grado de educación básica hasta tercer año de educación media), a participar en La Economía en la Escuela. Encuentro de Saberes, edición 2014, propuesta creativa de trabajo interdisciplinario en la que se involucra la comunidad educativa.





## Canaima Educativo reconocida por la Unesco



Canaima Educativo fue reconocido por la Unesco como un programa que debe multiplicarse en otros países de la región, distinción que es un homenaje al impulsor de este logro, el Comandante Supremo Hugo Chávez Frías.

La entrega de 2.800.000 computadoras a estudiantes de primaria y bachillerato, reafirma el compromiso del Presidente Maduro de continuar la política de inclusión de todas y todos en el acceso a las tecnologías de información, para una educación liberadora.

*canaima*

RF J-001/24/134-5



# CNN contra Elián González: Qué pena me da

Iroel Sánchez



El Comandante Fidel Castro conversa con el entonces niño Elián González.

La presencia de Elián González en Ecuador, como parte de la delegación cubana al XVIII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, ha concitado el interés de muchas personas. Las simpatías por el niño que hace quince años movilizó a muchos en el mundo para que pudiera volver al seno de su familia y estar junto a su padre han sido constantes en el evento.

Lógicamente, los medios de comunicación se han interesado en entrevistar a Elián y no son pocos los que lo han hecho. A tal extremo que el portal Yahoo en inglés colocaba al joven cubano el pasado martes 10 de diciembre como el tema número uno en la red.

Elián González como tema número uno el martes 10 de diciembre según Yahoo

Por supuesto, CNN, "líder mundial en noticias" no podía resistir la tentación de entrevistar a Elián, del que tanto se ocupó cuando permanecía en Miami. Encargó la tarea a un señor llamado Andrés López, y Elián contestó todas sus preguntas pero no dijo lo que CNN y López querían escuchar. Entonces, el señor López debió escribir una crónica de la entrevista, diciendo lo que nunca sucedió y deslizándose las manipulaciones que el talento y la firmeza de un joven de veinte años no le permitieron hacer.

Por su nombre, supongo que Andrés López sea latino pero me sorprende la intolerancia con que describe el entorno en que entrevistó a Elián, más esperado de un nazi cabeza rapada que de alguien que haya nacido por estas tierras: "En un extremo retumbaban

tambores africanos, y en el otro, bailaban danzas árabes" ¿Qué esperaba en un Festival de la Juventud? ¿Jóvenes fanatizados en silencio y esperando órdenes?. Para colmo, López coloca entre los tambores y las danzas, una vigiliante de su entrevistado de la que no puede mostrar una sola imagen: "una acompañante que no se despegaba de Elián" pero que, de haber existido, pudiera ser cualquiera de las admiradoras que el muchacho recoge por donde pasa. Como prueba, el señor López nos dice de la policía fantasma que estaba entre los tambores y las danzas: "Ella movía la cabeza afirmativamente mientras el joven respondía".

Hasta aquí todo parece, más que verdades, las explicaciones para que sus jefes le perdonen no haber obtenido lo que le pidieron cuando lo ordenaron entrevistar al joven cubano. Pero el golpe más bajo viene después: para este señor, este cubanito no sintió nada cuando él le preguntó por su difunta madre:



El presidente cubano Comandante Raúl Castro junto al adolescente Elián González

"Elián respondió sin emoción alguna, dijo que su madre había muerto como muchos otros y ya. Lo dijo como quien aprende una "verdad" de memoria.

"Y de inmediato me pregunté si acaso los principios de la revolución cubana habían endurecido el corazón de Elián. Quiero creer que en el fondo el joven cubano enfrenta un dilema existencial: ¿a quién le debe su fidelidad? ¿Al concepto de revolución o al amor de madre?"

"Confío en que el tiempo inclinará la balanza por quien le dio la vida y hasta murió por él."

Vi el video de la entrevista, y el señor López silencia lo primero que le respondió el muchacho al preguntarle sobre qué mensaje le dejó su madre al querer darle "un futuro distinto". Elián dijo "era una mujer íntegra, una madre buena, excepcional" y luego López vuelve a preguntar por el "mensaje" y el "futuro distinto" porque esa no era la respuesta que quería y entonces es que el joven le responde con una gran verdad: "al igual que ella, muchos otros han muerto en el intento de llegar a suelo norteamericano pero es por culpa de ese propio gobierno norteamericano" y alude a las consecuencias del cerco económico de EE.UU. a Cuba.

Pero ¿por qué tendría Elián que compartir sus emociones con el asalariado de un medio que es parte del acoso a su país y participó del show que explotó su inocencia cuando tenía seis años? ¿no es humano que hable, tras describir a su madre como una persona "íntegra", "buena", "excepcional", de "muchos otros" que han muerto como consecuencia del hipócrita aliento que EE.UU. y medios como CNN, han dado durante décadas a los cubanos que se lanzan al mar arriesgando sus vidas?

¿A quién le debe su fidelidad Andrés López, al dinero de CNN o a la verdad de que no pudo enredar a un joven menor que él en edad pero que lo supera en ética y argumentos? Los "principios de la Revolución cubana" enseñan a rechazar la mentira y el morbo con la intimidad de las personas, ¿y los de CNN?

"Corazón endurecido" hay que tener para hacer algo tan bajo como lo que hizo López.



Pero aquí no acaba la cosa, el error de subestimarle y dar la palabra durante pocos minutos a Elián González ha puesto a trabajar duro a CNN. Poco después de la crónica de Andrés López, CNN publicó un reportaje conjunto de tres de sus reporteros -incluyendo a López- donde se afirma que Elián "parece

estar emergiendo como un nuevo vocero para el gobierno cubano". Y yo me pregunto: ¿De quién son voceros los periodistas de CNN? De la verdad y la ética, por supuesto que no. Más bien parecieran molestos porque Elián, como la mayoría de los cubanos, criticó la política de acoso que Estados Unidos aplica contra Cuba, ¿son ellos voceros de esa política?

Pero es de agradecer lo sucedido, permite comprender por qué CNN, y todos los grandes medios, casi nunca quieren dar la palabra a jóvenes cubanos identificados con la Revolución. Imagino que después de esta lección que les ha dado Elián será mucho peor.

La Habana, 13 de diciembre de 2013

## Elián en Ecuador, quince años después

¿Quién lo iba decir en medio de aquella zozobra que vivimos los cubanos y muchos más, sólo guiados por la seguridad de Fidel en que sí era posible hacer justicia?

Ver a Elián González llegar a Ecuador como parte de la delegación cubana al XVII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, verlo querido, fotografiado y aplaudido el día que en cumple veinte años es recordar aquel 6 de

diciembre de 1999 en que un país entero se levantó por él, por su padre, por sus abuelas.

De nuevo, los medios internacionales hablan de él, pero ahora es Elián quien habla de Fidel y también de la causa que, como la suya, empujamos junto a él: La justicia para Los Cinco condenados injustamente en Estados Unidos por salvar vidas de cubanos y cubanas.

Los medios aprendieron rápido. Si aquella vez, atraídos por el morbo de vender un drama humano dieron voz a quienes casi siempre condenan al silencio, ahora no hay allí oportunidad para la palabra que reclama el regreso a

Cuba de hombres que Elián, y millones como él, admiramos.

"Quisieran ingresar en el Banco la inocencia que escapa indetenible de tus ojos", escribió entonces el poeta Cintio Vitier sobre la maquinaria que lo secuestró. Elián está aquí junto a Ivett González y Aylín Labañino, dos muchachas cubanas que fueron separadas de sus padres por los mismos que derrotamos entonces, como "estándarte de un pueblo sólo armado de indignación y de canciones..." que volverá a vencer.



## El 'balscrito cubano' recuerda su historia en Quito

Jeeyla Benítez. Redactora. María Isabel Valarezo, Fotografía



El joven cubano Elián González, quien viviera hace 15 años una terrible odisea, conversa con la prensa quiteña, a su arribo a Ecuador al XVIII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes

Tomado de ElComercio.com de Ecuador. ([http://www.elcomercio.com/sociedad/Elian\\_Gonzalez-Festival\\_Mundial\\_de\\_la\\_Juventud\\_y\\_los\\_Estudiantes-Quito\\_0\\_1043895811.html](http://www.elcomercio.com/sociedad/Elian_Gonzalez-Festival_Mundial_de_la_Juventud_y_los_Estudiantes-Quito_0_1043895811.html))

Lunes 09 de diciembre de 2013. Elián González, el niño cubano que a los cinco años de edad perdió a su madre en un naufragio mientras se dirigían a EE.UU., llegó el viernes 6 de diciembre del 2013 a Ecuador. Ahora tiene 20 años. Él es parte de la delegación de ese país del Caribe que arribó a Ecuador para participar en el XVIII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes que se lleva a cabo en Quito y que culminará el próximo viernes.

En una de sus charlas González dará a conocer cómo fue su proceso para regresar a Cuba después de que dos pescadores lo hallaran en 1999, flotando en una llanta de automóvil en alta mar junto a dos sobrevivientes. Él junto a su madre y otras 12 personas huyeron el 22 de noviembre de ese año hacia Estados Unidos a bordo de una frágil balsa de cinco metros de largo. Al día siguiente la embarcación naufragó.

De esa fecha, Elián recuerda, en conversación con este Diario, que fue "retenido por el imperio. De alguna forma se puede decir que fue un secuestro porque al pisar el suelo americano se me negó estar con mi padre", dice mientras cami-

na por la pista del antiguo aeropuerto de Quito, lugar donde se desarrolla el encuentro de jóvenes de izquierda.

"Todo niño debe estar con su padre, no me dejaron regresar. Él tuvo que ir a buscarme. Al yo llegar al suelo norteamericano me acogieron unos tíos que vivían allá. Parte de la derecha de ese Gobierno hizo una campaña para que yo no regresara con mi padre. Gracias al apoyo, en parte, del pueblo norteamericano, que al saber de la causa y ver que teníamos la razón, pude regresar con mi padre a Cuba", rememora Elián.

Los tíos de Elián se negaron a devolverlo a su padre aunque la justicia así lo ordenaba. En un operativo que duró apenas tres minutos, a las 05:15 de la madrugada del 22 de abril del 2000, más de cien agentes armados sacaron a Elián González de la residencia en la Pequeña Habana, en Miami. Cuatro horas después se reunió con su padre Juan Miguel en la base aérea de Andrews, cerca de Washington. El niño permanecerá en ese lugar junto con su padre, mientras termina el proceso.

Ese niño, que ya es todo un joven y que mide cerca de 1,62 de estatura, conversará en Quito con los jóvenes de más de 80 países y les dirá que Cuba lleva una revolución donde el principio es el respeto a la igualdad de las personas. Dice que Cuba está sustentado en la equidad, el respeto y que el modelo revolucionario-socialista es viable.



El joven Elián González posa con la tripulación del avión que llevó a la delegación cubana al Festival Mundial de la Juventud.

## Cuba y EE.UU. a trece años del caso Elián

Iroel Sánchez



Por estos días de 1999 circulaban, desde la ciudad de Miami, las primeras noticias alrededor de un hecho que jamás debió ocurrir. La llegada a las costas de La Florida del niño Elián González, luego de un naufragio en que pereciera su madre, era convertida por los grandes medios de comunicación en materia prima para la demonización de Cuba.

Políticos caracterizados por su hostilidad hacia la Isla se retrataban junto al niño que apenas cumplía seis años y lo exhibían como trofeo de una guerra donde acumulaban demasiadas derrotas. Familiares lejanos, asentados en La pequeña Habana de Miami, recibían de las autoridades norteamericanas la custodia del pequeño y se negaban a devolverlo a su padre que lo reclamaba en Cuba.

Lo que en cualquier lugar del mundo hubiera sido un trámite de rutina, se convertía, gracias a la política migratoria esgrimida como arma propagandística contra Cuba por Estados Unidos, en un proceso que vulneraba los derechos de un padre sobre su hijo reconocidos universalmente.

Fue necesaria una batalla de más de seis meses para que se impusiera el sentido común y un sencillo trabajador derrumbara, con su insistencia en vivir en Cuba junto a su hijo, los estereotipos contruidos por decenios de propaganda. La Ley de Ajuste Cubano de 1966 y la política norteamericana de "Pies secos- pies mojados", que otorgan la residencia automática a todo cubano que arribe a ese país bajo el supuesto de considerarlo refugiado político, han sido la base para absurdos como el caso del niño Elián González.

Estados Unidos rectificó entonces un caso que hizo demasiado evidentes las inconsecuencias de su política hacia Cuba pero dejó intacta la maquinaria que las sostiene: bloqueo económico, acogida a la



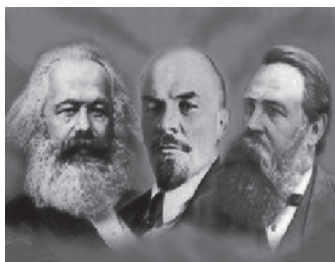
El niño Elián González junto a su padre una vez que fue rescatado de las garras de la gusanera cubana que lo tenía secuestrado.

emigración ilegal y financiamiento gubernamental a la propaganda que la estimula a través de una amplia asignación de fondos para emisoras de radio y televisión, sitios en internet y acciones de subversión interna.

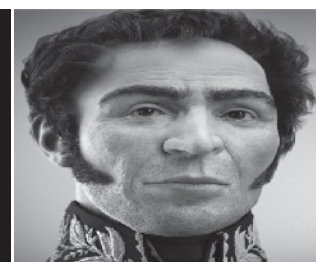
Trece años después, tales políticas están aún más en tela de juicio. Los recientes cambios en la regulaciones migratorias cubanas han dado un golpe significativo a quienes insisten en convertir la emigración en un arma política contra la Isla, la condena al bloqueo en los foros internacionales marca record históricos y la permanencia en prisión del "contratista" Alan Gross - por cumplir tareas del gobierno norteamericano en su estrategia de "cambio de régimen" hacia la Cuba- hacen crecer las denuncias al interior de Estados Unidos para que se deje de utilizar el dinero de los contribuyentes norteamericanos en acciones que sólo cosechan fracasos. Es hora de que algo cambie en Washington.



(Publicado en CubAhora) Los gusanos de origen cubano y agentes de la CIA Ileana Ros-Lehtinen y Lincoln Díaz Balart encabezaron el secuestro del niño Elián González el año 2000.



# WAYARE



## NÚCLEO REVOLUCIONARIO DEL ESTADO BOLÍVAR - DICIEMBRE 2013

Director: Ing. Luis Ramón Herrera



### WAYARE 2014

El 2014 como título para el editorial Wayare es muy importante, pues no podemos analizar la situación de los pueblos del Sur sin analizar la situación del estado Bolívar y sin analizar la situación nacional del país y de igual forma la situación internacional.

El 2014 encuentra la región Sur del estado Bolívar, en una situación de "anarquía" y con un crecimiento de la ideología reaccionaria, el lema de los mineros en materia minera "estamos peor que la IV república", y tiene razón en señalar esto, pues la anarquía en la distribución del combustible, aumento de las colas para llenar un tanque de gasolina son inmensas, el contrabando de combustible hacia Guyana, aumento igual que la complicidad entre funcionarios públicos y contrabandista pobladores de la zona. brasileños, guyaneses, colombianos y venezolanos hace del precio de la gasolina un derroche de contrabando y sobre precio con la maldición del dólar paralelo.

De igual forma esta la anarquía de las minas que eleva el precio de la gasolina y el disel a precio exorbitante igual como si se estuviera vendiendo en Guyana o en Brasil.

Los mineros que habían alcanzado su grado de reconocimiento en la ley de minas de 1999, hoy (2013) son Trabajadores ilegales de la minería por iniciativa de algunos funcionarios gubernamentales, permitiendo que la producción de mineral, recorra los caminos verdes del contrabando y lavado, todo gracias a una falta de política minera.

El aumento de grupos armados y pranes dominando las minas que antes eran intentos de cooperativismo en la región, hoy bajo el amparo de la anarquía es que los pequeños productores "pueden" ejercer las labores mineras.

A esto podemos agregar la empresa nacionalizadas por el presidente Hugo Chávez, han caído en manos de funcionarios que de socialistas tendrán solamente las palabras, pues todas sus iniciativas son para quebrar las empresas nacionalizadas, para venderlas al capital o a la transnacionales mineras.

Hacer recordar a la Unión Soviética en sus últimos años de existencia, donde bandas y grupos contrarrevolucionarios se apoderaron de las empresas básicas del pueblo soviético.

En materia ambiental los funcionarios tanto fiscales mineros, como del ministerio del ambiente desaparecieron de la región y solo aparecen, cuando hay que hacer un negocio donde le quede una buena mascada.

Ya quedaron lejos los proyectos de gran magnitud que generarían empleo para la región del Sur y la convertirían en una región generadora de riqueza diferente al petróleo.

PDVSA se ha convertido en el sostén de la población del Sur del estado Bolívar, porque ¿cuáles son los ingresos?; el personal de las empresas del Estado son pagados por PDVSA, el situado del gobierno central y el de PDVSA, las inversiones para los grandes proyectos ni se sabe, ¿y el otro ingreso de la minería ilegal?

El candidato presidencial, Hugo Chávez, propuso durante su campaña electoral de 2012, la creación e instalación de un gran eje de Desarrollo del Orinoco en el estado Bolívar, para impulsar el sector minero, agrícola, industrial y petroquímico de la localidad, en el próximo periodo de gobierno 2013-2019. ¿Por qué no se ha concretado esa propuesta que está en el Plan de la Patria?

De igual forma analizamos la situación de las Empresas Básicas en el estado Bolívar. La mayoría no supera el 30% de



El presidente Chávez y su propuesta del Eje de desarrollo Orinoco en la campaña.

la producción estimada en los planes: oro, aluminio, hierro, acero, bauxita, etc. No llegan a superar esta escuálida situación teniendo el gobierno (PDVSA) que sostener las empresas hasta que puedan avanzar a la producción.

La delincuencia o el hampa en la región prácticamente se han institucionalizado, es decir, es casi un poder paralelo en las zonas mineras prácticamente mandan los grupos paramilitares colombianos y las bandas de la delincuencia organizada y sus pranes, hecho al que debe prestársele atención pues es un factor que moviliza recursos económicos y humanos. Y este poder dual hay que considerarlo hasta en las acciones contrarrevolucionarias que hoy enfrenta el proceso bolivariano.

La muerte del presidente Chávez deja un vacío muy difícil (no imposible) de llenar. Ya hay signos de recuperación, el resultado electoral apunta en ese sentido.

Aunque en el 2013 fue un año de avance para la contrarrevolución, sobre todo en las elecciones de abril y su alta votación, disminuida notablemente en las elecciones de diciembre, como pueblo y como revolucionarios seguiremos apoyando la propuesta y la posibilidad cierta de una revolución socialista de verdad verdad.

Las medidas de fiscalización y control tomados por el presidente Maduro indica que podemos retomar el camino trazado por el comandante Chávez y frenar la contrarrevolución en Venezuela, aumentando la mística y la controloría social.

Aunque las medidas indican el nivel de indefensión de los consumidores y el pueblo en general, frente a los comerciantes especuladores.

Donde tiene que intervenir el Presidente de la República y el gobierno para dar un parao, donde los organismos encargados de este control y seguimiento no cumplen totalmente su tarea, y hay funcionarios que reflejan actitudes cómplices con los poderosos.

Creemos que por seguir avanzando al socialismo verdadero, tenemos que derrotar la contrarrevolución, debemos insistir en aumentar el nivel ideológico del pueblo, apoyando y conquistando a la clase obrera, quitársela de las manos a los lumpen sindicalistas, a los dirigentes de derecha, fortaleciendo los sindicatos y dirigentes clasistas, impulsar un nuevo liderazgo sindical.

El elemento fundamental es liquidar a la burguesía, no solamente a los comerciantes y especuladores, sino a los dueños de los medios de comunicación, a los dueños de los bancos, dueños de empresas privadas. Reducirla a su mínima expresión y garantizar el monopolio del estado revolucionario.

Insistimos nuestras recomendaciones:

- a) Mantener el control de cambio.
- b) Liquidar las resistencias de la burguesía, apoderándose de los medios de producción.
- c) Presionar para que las Empresas Básicas Nacionales comiencen a ser más productivas.
- d) Diversificar con intensidad otras áreas productivas como la agricultura.
- e) Eliminar el subsidio a viajeros.
- f) Nacionalizar los Bancos.
- g) Impulsar los macroproyectos que generan empleo.
- h) Regular el precio de la gasolina en función del precio internacional y el dinero usado para subsidio sea usado para la salud pública.
- i) Aumentar las obras y acción hacia el transporte público colectivo, vía férrea, sistema de autobuses.
- g) Reprimir a la burguesía que se oponga, al hampa común o no común, si no es demasiado tarde.



# VENEZUELA: DOBLE VICTORIA

Narciso Isa Conde



Ganar en grande la mayoría de las Alcaldías y sacar la mayoría de votos a nivel nacional con un buen margen por encima de las derechas, es una doble victoria del PSUV, el POLO PATRIÓTI-CO y el pueblo chavista.

Hacerlo en medio de una guerra económica y un intenso plan de desestabilización, tiene todavía un valor mayor y de triple impacto.

-Valor para el proceso bolivariano en Venezuela, que precisa ser defendido y profundizado, obteniendo nuevos logros.

-Valor para la oleada continental por la nueva independencia y la emancipación de nuestros pueblos, que tiene en Venezuela un gran puntal y fuerte aliento.

-Valor para la necesaria redención de la humanidad sometida en la actualidad a los efectos destructivos y degradantes de la multi-crisis capitalista.

Doble victoria demostrativa de que la baja relativa en las pasadas elecciones presidenciales, afectadas por el entonces muy reciente fallecimiento del comandante Chávez y por cierta tendencia al declive electoral progresivo, podía y debía ser revertida.

## La clave del reciente triunfo

La clave de este doble triunfo electoral -y más que electoral-, con triple impacto positivo, a mi entender estuvo en la radicalización de la respuesta a la guerra económica montada por la gran burguesía transnacional y local, instrumentada por las derechas políticas con el propósito de restarle base social al proceso hacia la revolución.

Erosionarle popularidad al proceso, descontrolarlo, caotizarlo y traspasar el desgaste al escenario propiamente elec-

toral, con precisos planes desestabilizadores.

La radicalización en esta ocasión consistió en enfocar los problemas y accionar desde el Estado y desde las fuerzas políticas y los movimientos sociales patrióticos y de izquierda, de tal manera que una parte del pueblo humilde y sectores medios de bajos ingresos pudieran identificar muy bien a las derechas políticas y a la gran burguesía como causantes de la especulación, los desabastecimientos, la devaluación del bolívar y la crisis de divisas.

Esto, a su vez, implicó cortar conexiones sensibles del gran capital con determinados enclaves de la burocracia contrarrevolucionaria, corrompida o tráfuga; procediendo puntualmente a atacar o amenazar determinados focos y formas de corrupción relacionadas con esas malas prácticas.

Incluyó a la vez la aprobación de la ley habilitante y el uso de los poderes concentrados derivados de la misma, para establecer controles en materia de precios, asignación y uso de divisas, comercio exterior y comercialización interna; así como ágiles mecanismos de abastecimiento e intervenciones drásticas del Estado que garantizaran suministros fluidos de alimentos y artículos de alto consumo popular y aseguraran el control de la carestía desatada con fines políticos, al tiempo de desnudar con más precisión y contundencia a una parte de los agentes culpables.

## Efectos positivos en la subjetividad chavista y en el pueblo pobre

Esto elevó la moral de la rebelde pobra venezolana, la acercó más al gobierno y a los/as candidatos/as del PSUV y el Polo Patriótico, potenció el chavismo y atrajo sectores confundidos o desalentados, convirtiendo el torneo electoral en una confrontación política y de clase mucho más clara y precisa.

Ese oportuno giro le permitió al Presidente Maduro, a su equipo de gobierno y a la dirección política del proceso, pasar claramente a la ofensiva y sacudir por el cuello a la derecha y ultraderecha social y política; contribuyendo así a elevar la subjetividad chavista y la confianza en la victoria, desatando más entusiasmo y mayor disposición al combate.

Tales pasos potenciaron en lo inmediato

el perfil de la lucha de clase en la competencia política y recuperaron en mayor grado el legado combativo de Chávez.

Así las cosas -aunque todavía en escala limitada- el proceso hacia la revolución se defendió profundizándose; yendo más allá de la competencia electoralista, de las prácticas clientelistas, del despliegue de colores, la propaganda masiva, las diferencias históricas y la polarización tradicional. Comenzó a golpear parcialmente en ciertos puntos neurálgicos al viejo orden que todavía pervive y obstruye en grande, generando peligrosos desgastes, que es preciso revertir definitivamente.

## Significado de esta doble victoria

Esto muestra todo el potencial que encierra profundizar, radicalizar y expandir las transformaciones anticapitalistas en Venezuela, que más allá de esos controles recientes -no totalmente invulnerables por la dinámica capitalista-, algunos incluso montados sobre una lógica estrictamente consumista- implicaría expropiar y socializar progresivamente la gran propiedad capitalista y subvertir su lógica todavía preeminente..

Me refiero al cambio que implicaría socializar en forma ascendente lo privado y lo estatal, atacar la corrupción sistémica, subvertir la cultura rentista/consumista y desburocratizar los centros estatales de dirección en el marco de una compleja transición donde lo viejo se resiste a morir y lo nuevo no termina de crecer en grande y desarrollarse. Y en el que para avanzar sustancialmente, el Estado actual deberá ser desmontado para darle paso al poder de la sociedad, tal y como apuntó Chávez en su Aló Presidente Autocrítico ("Golpe de Timón").

Estoy seguro, que asumidas con vigor la vía anticapitalista y la expansión del poder popular y la democracia directa, éstas erosionarían en mucho mayor grado la base político-electoral de las derechas, que todavía supera el 40% de los votantes y que incluso -aun en medio de esta declinación- logró mantener el control municipal en importantes ciudades venezolanas y conserva una fuerte influencia cultural.

Los resultados de esta significativa experiencia y de esta obligada radicalización del proceso en medio de las elecciones recientes, indican que en lo adelante es perfectamente posible reducir al mínimo la fuerza política de la contrarrevolución y erosionarle en mayor escala su

actual peso electoral e institucional; impulsando la socialización de la economía y del poder, expandiendo las comunas en todos los niveles, traspasando más poder al pueblo, asumiendo a profundidad el GOLPE DE TIMÓN planteado por el comandante Chávez y ejecutando consecuentemente el Programa de la Patria, felizmente convertido en ley.

La fuerza electoral de la contrarrevolución, debilitada en cierta medida en estos comicios municipales, radica todavía en la fuerza económica del gran capital privado local y transnacional, en su poder mediático, en su hegemonía cultural nutrida por esos medios y en sus fábricas de ideología capitalista, en sus propiedades y operaciones financieras, industriales y comerciales, en el poder reversible que conserva en áreas de servicios, colegios y universidades, en la corrupción burocrática, en el capitalismo de Estado...

Y esa correlación cambiaría radicalmente en favor de la revolución con una reconfiguración de las fuerzas de vanguardia y un impulso categórico a la socialización (que no es igual a estatización), bien pensado, paulatino, sostenido, firme y ascendente; acompañado del estímulo sostenido a los cambios revolucionarios a nivel continental y mundial.

No hay de otra. Revolución que se estanca y aísla, se debilita, retrocede y sucumbe. Revolución que avanza, profundizándose, radicalizándose a su interior y más allá, resulta muy difícil de derrotar.

El proceso hacia la revolución en Venezuela, con todo lo que significa para nuestra América y el mundo, tiene un nuevo periodo favorable para impulsar su calado en profundidad y su despliegue ascendente. Una nueva oportunidad.

Los momentos peores del pasado reciente han sido remontados, sin que esto implique el cese del accionar contrarrevolucionario de EU y sus fuerzas aliadas y el fin de los riesgos de reversibilidad.

Lindo fin de año abrazados/as a los ejemplos de Chávez y de Mandela.

¡Felicitémonos todos/as! Y aprovechemos al máximo esta nueva fase.

Santo Domingo, República Dominicana, 10 de diciembre de 2013





ranza: el canciller Pik Botha esperaba que la Resolución no. 435 sería modificada. El ministro de Defensa Malan y el Presidente P.W. Botha afirmaban que Sudáfrica se retiraría de Angola solo "si Rusia y sus títeres hacían lo mismo". Ellos ni siquiera mencionaban retirarse de Namibia. El 16 de marzo de 1988 Business Day informaba que Pretoria estaba "ofreciendo retirarse a Namibia - no de Namibia- a

cambio de la retirada de las fuerzas cubanas de Angola". Es decir Sudáfrica no tiene ninguna intención de retirarse del territorio en ningún futuro cercano.

Pero los cubanos habían revertido la situación en el terreno y cuando Pik Botha presentó las exigencias sudafricanas, Jorge Risquet, que estaba al frente de la delegación cubana le cayó encima con una tonelada de ladrillos: "la época de las aventuras militares, las agresiones impunes, de sus masacres de refugiados ha finalizado". Sudáfrica -dijo- estaba actuando como si fuera "un ejército vencedor en vez de lo que es en realidad: un ejército agresor golpeado y en discreta retirada. Sudáfrica debe comprender que no obtendrá en esta mesa de negociaciones lo que no pudo lograr en el campo de batalla".<sup>4</sup>

Al terminar la ronda de negociaciones en el Cairo Crocker le mandó un cable al secretario de Estado George Shultz diciendo que las conversaciones habían tenido "como telón de fondo la tensión militar creciente por el avance hacia la frontera de Namibia de tropas cubanas fuertemente armadas en el suroeste de Angola. El avance cubano en el suroeste de Angola ha creado una dinámica militar impredecible".<sup>5</sup>

La gran pregunta era: ¿se detendrían los cubanos en la frontera? Para obtener una respuesta a esta pregunta, Crocker fue a buscar a Risquet: "¿Cuba tiene la intención de detener su avance en la frontera entre Namibia y Angola?". Risquet contestó: "si yo le dijera que no van a detenerse yo estaría profiriendo una amenaza. Si yo le dijera que van a detenerse yo le estaría dando un meprobamato y yo ni quiero amenazar ni quiero darle un calmante, lo que he dicho es que solo los acuerdos sobre la independencia de Namibia pueden dar las garantías".<sup>6</sup>

Al día siguiente, 27 de junio de 1988, MIG cubanos atacaron posiciones de las SADF cerca de la presa de Calueque, 11 kilómetros al norte de la frontera de Namibia. La CIA informó que: "la manera exitosa con que Cuba ha utilizado su fuerza aérea y la aparente debilidad de las defensas antiaéreas de Pretoria" subrayaban el hecho de que la Habana había logrado la superioridad aérea en el sur de Angola y en el norte de Namibia. Unas pocas horas después del ataque exitoso de los

cubanos, las SADF destruyeron un puente cercano a Calueque sobre el río Cunene. Lo destruyeron -la CIA opinó- "para dificultar a las tropas cubanas y angolanas el cruce de la frontera con Namibia y para reducir el número de posiciones que deben defender".<sup>7</sup>

El peligro de un avance cubano sobre Namibia nunca antes había parecido tan real.

Los últimos soldados sudafricanos salieron de Angola el 30 de agosto, cuando los negociadores ni siquiera habían empezado a discutir el cronograma de la retirada cubana de Angola.

A pesar de todos los esfuerzos de Washington para impedirlo, Cuba cambió el curso de la historia de África Austral. Hasta Crocker reconoció el papel de Cuba cuando le dijo en un cable a Shultz el 25 de agosto de 1988: "descubrir lo que piensan los cubanos es una forma de arte. Están preparados tanto para la guerra como para la paz. Hemos sido testigos de un gran refinamiento táctico y de una verdadera creatividad en la mesa de negociaciones. Esto tiene como telón de fondo las fulminaciones de Castro y el despliegue sin precedentes de sus soldados en el terreno".<sup>8</sup>

La proeza de los cubanos en el campo de batalla y su virtuosidad en la mesa de negociaciones fueron decisivas para obligar a Sudáfrica a aceptar la independencia de Namibia. Su exitosa defensa de Cuito fue el preludio de una campaña que obligó a la SADF a salir de Angola. Esta victoria repercutió más allá de Namibia.

Muchos autores -Malan es solo un ejemplo- han tratado de reescribir esta historia, pero documentos norteamericanos y cubanos relatan lo que verdaderamente pasó. Esta verdad fue expresada con elocuencia por Thenjiwe Mtintso, embajadora de Sudáfrica en Cuba, en diciembre del 2005: "hoy Sudáfrica tiene muchos nuevos amigos. Ayer estos amigos se referían a nuestros líderes y a nuestros combatientes como terroristas y nos acosaban desde sus países a la vez que apoyaban a la Sudáfrica del Apartheid. esos mismos amigos hoy quieren que nosotros denunciemos y aislemos a Cuba. Nuestra respuesta es muy simple, es la sangre de los mártires cubanos y no de estos amigos la que corre profundamente en la tierra africana y nutre el árbol de libertad en nuestra Patria".

#### NOTAS

(NR) Este artículo se escribió hace cinco años, en el aniversario 20 de la batalla.

1) Secretario de Estado, a la embajada de EE.UU., en Pretoria, 5 de diciembre de 1987, Freedom of Information Act (en adelante FOIA).

2) Transcripción sobre la reunión del Comandante en Jefe con la delegación de políticos de África del Sur (Comp Slovo), Centro de Información de las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

3) Abramowitz (Oficina de Inteligencia del Departamento de Estado) al Secretario de Estado. 13 de mayo de 1988, FOIA.

4) Transcripción no oficial. Conversaciones RPA-CUBA EE.UU.-RSA (Reunión Cuatripartita) sesión de la tarde del 24-6-88. Archivo del CC, La Habana (en adelante, ACC)

5) Crocker al Secretario de Estado 26 de junio de 1988. FOIA.

6) Entrevista de Risquet con Chester Crocker, 26-6-88, ACC.

7) CIA, South Africa-Angola-Cuba, 29 de junio de 1988. FOIA; CIA, South Africa-Angola-Cuba, 1 de julio de 1988, FOIA.

8) Crocker al Secretario de Estado, 25 de agosto de 1988, FOIA.

(Tomado del periódico del PCC Granma)

## Mandela y Fidel

Atilio A. Borón

La muerte de Nelson Mandela precipitó una catarata de interpretaciones sobre su vida y su obra, todas las cuales lo presentan como un apóstol del pacifismo y una especie de Madre Teresa de Sudáfrica. Se trata de una imagen esencial y premeditadamente equivocada, que soslaya que luego de la matanza de Sharpeville, en 1960, el Congreso Nacional Africano (CNA) y su líder, precisamente Mandela, adoptan la vía armada y el sabotaje a empresas y proyectos de importancia económica, pero sin atentar contra vidas humanas. Mandela recorrió diversos países de África en busca de ayuda económica y militar para sostener esta nueva táctica de lucha. Cayó preso en 1962 y poco después se lo condenó a cadena perpetua, que lo mantendría relegado en una cárcel de máxima seguridad, en una celda de dos por dos metros, durante 25 años, salvo los dos últimos años en los cuales la formidable presión internacional para lograr su liberación mejoraron las condiciones de su detención. Mandela, por lo tanto, no fue un "adorador de la legalidad burguesa", sino un extraordinario líder político cuya estrategia y tácticas de lucha fueron variando según cambiaban las condiciones bajo las cuales libraba sus batallas. Se dice que fue el hombre que acabó con el odioso "apartheid" sudafricano, lo cual es una verdad a medias. La otra mitad del mérito les corresponde a Fidel y la Revolución Cubana, que con su intervención en la guerra civil de Angola selló la suerte de los racistas al derrotar a las tropas de Zaire (hoy, República Democrática del Congo), del ejército sudafricano y de dos ejércitos mercenarios angoleños organizados, armados y financiados por EE.UU. a través de la CIA. Gracias a su heroica colaboración, en la cual una vez más se demostró el noble internacionalismo de la Revolución Cubana, se logró mantener la independencia de Angola, sentar las bases para la posterior emancipación de Namibia y disparar el tiro de gracia en contra del "apartheid" sudafricano. Por eso, enterado del resultado de la crucial batalla de Cuito Cuanavale, el 23 de marzo de 1988, Mandela escribió desde la cárcel que el desenlace de lo que se dio en llamar "la Stalingrado africana" fue "el punto de inflexión para la liberación de nuestro continente, y de mi pueblo, del flagelo del apartheid". La derrota de los racistas y sus mentores estadounidenses asestó un golpe mortal a la ocupación sudafricana de Namibia y precipitó el inicio de las negociaciones con el CNA que, a poco andar, terminarían por demoler al régimen racista sudafricano, obra mancomunada de aquellos dos gigantes estadistas y revolucionarios. Años más tarde, en la Conferencia de Solidaridad Cubana-Sudafricana de 1995 Mandela diría que "los cubanos vinieron a nuestra región como doctores, maestros, soldados, expertos agrícolas, pero nunca como colonizadores. Compartieron las mismas trincheras en la lucha contra el colonialismo, subdesarrollo y el "apartheid"... Jamás olvidaremos este incomparable ejemplo de desinteresado internacionalismo". Es un buen recordatorio para quienes hablan de la "invasión" cubana a Angola. Cuba pagó un precio enorme por este noble acto de solidaridad internacional que, como lo recuerda Mandela, fue el punto de inflexión de la lucha contra el racismo en África. Entre 1975 y 1991, cerca de 450.000 hombres y mujeres de la isla pararon por Angola jugándose en ello su vida. Poco más de 2600 la perdieron luchando para derrotar el régimen racista de Pretoria y sus aliados. La muerte de ese extraordinario líder que fue Nelson Mandela es una excelente ocasión para rendir homenaje a su lucha y, también, al heroísmo internacionalista de Fidel y la Revolución Cubana.



LA PATRIA CRECE  
EN PRODUCCIÓN DE ARROZ...

G-20002311-2

AÑO  
2012

821.070  
toneladas

+22%  
183.930  
toneladas

AÑO  
2013

1.005.000  
toneladas

¡VAMOS PA' ARRIBA!



Gobierno Bolivariano  
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular  
para la Agricultura y Tierras

